

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Teknik- og Miljøforvaltningen

Indre By Lokaludvalg har i sit møde den 10. juni 2021 besluttet dette høringssvar om det endelige udkast til restaurations- og nattelivsplan, som er i offentlig høring i perioden 2. juni-27. juli 2021.

Den offentlige høring

Indledningsvis vil lokaludvalget udtrykke skuffelse over, at Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget ikke fandt det vigtigt at sikre lokaludvalgene tilstrækkelig tid til reel borgerinddragelse, men besluttede at lade perioden for den offentlige høring falde oveni lokaludvalgene og borgernes sommerferie.

Til støtte for os, der har fulgt sagen tæt, burde man have nævnt hvor i høringmaterialet, der er ændret som følge af beslutningerne i Kultur- og Fritidsudvalget den 27. maj 2021 og i Teknik- og Miljøudvalget den 31. maj 2021.

2. juli 2021 J.nr. 2021-0153852

Vi skal alle kunne være her

Rammerne for restaurations- og nattelivet skal være sådan,

- at levevilkårene for beboerne i nattelivsområderne vægtes højt
- at nattelivet bliver trygt, sikkert og en god oplevelse for nattelivets gæster
- at nattelivsbranchen har en forretning, der økonomisk løber rundt.
- at visionen om København som Europas bedste værtskab efterleves i både ord og handling.

Vi skal alle kunne være her.

I den offentlige debat om restaurations- og nattelivsplanen har det været fremme, at nattelivet er en del af ”den levende by”, som man ønsker, at København skal være. For os at se handler det mere om at

få rettet op på udviklingen, så det bliver en levende by for alle og ikke kun for enkelte grupper.

Derfor har vi som højeste prioritet, at varslingszonen i Middelalderbyen udvides, så den omfatter hele Indre By.

Advisory Boards anbefalinger skal gennemføres

Anbefalingerne fra Advisory Board viser, at forvaltningen, politiet, nattelivsbranchen og borgerne er enige om en lang række forhold, som bør omsættes til politiske beslutninger hurtigst muligt. Det gælder:

- **Værtskab:**
Lokaludvalget støtter, at der udvikles en overordnet vision for nattelivet om København som Europas bedste værtskab, der kan omsættes til beslutninger, som sætter ovennævnte rammer for et natte- og restaurationsliv i København.

Vi ser frem til, at det bliver konkretiseret, hvad der menes med ”Europas bedste værtskab”.

- **Tilstedeværelse af myndigheder:**
Lokaludvalget er for forslaget fra Advisory Board, om at der skal flere natteværter og støjvagter i nattelivet. Det kræver økonomi, men det er den pris, som kommunen må betale, hvis det politiske flertal vil have et natteliv i det omfang, som forslaget til restaurations- og nattelivsplan er udtryk for.

Lokaludvalget foreslår, at ressourcerne i politiet og i kommunen til håndhævelse af love og regler matcher behovet forstået på den måde, at håndhævelsen skal ske hurtigt, effektivt og konsekvent.

- **Kulturændring:**
Dette er den vigtigste anbefaling fra Advisory Board og nok også den sværeste at gennemføre. Lokaludvalget mener, at kampagner, information, oplysning og nudging er en vej frem, men det skal ske til stadighed.

Det er lokaludvalgets oplevelse, at hovedparten af de nattelivsgæster, der giver problemer for os beboere i Indre By, kommer fra Københavns omegn og fjernere egne af Sjælland, så derfor skal indsatsen for kulturændringen også

rettes mod borgerne i omegnskommunerne og i kommunerne på Sjælland.

Kulturændringen kan også komme ved, at politiet konsekvent håndhæver love og regler; ikke mindst Ordensbekendtgørelsen.

Derudover bør der være et sundhedsaspekt i forsøget på at skabe en kulturændring. I det hele taget bør Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og landets sundhedsmyndigheder involveres i arbejdet med at skabe en kulturændring i nattelivet, så det i mindre grad er båret af druk.

- Serveringsstedernes rammer:
Lokaludvalget er for forslaget fra Advisory Board om uddannelse af personalet i nattelivet til at forebygge og håndtere uhensigtsmæssig adfærd.
- Alternativt natteliv:
Lokaludvalget er for forslaget fra Advisory Board om, at der skal udvikles alternativer til det nuværende natteliv i Indre By; et natteliv, som ikke præget af druk og heller ikke er baseret på kortsigtede økonomiske overvejelser og beslutninger fra restauratørens side.
- Festzoner:
Set fra Indre By er Refshaleøen umiddelbart det bedste bud på en festzone.

En etablering af en egentlig zone for nattelivet væk fra beboelsesområder kan ske ved en "flytning" af bevillinger fra Indre By til festzonen. Det skal undersøges, hvordan restauratører og nattelivsgæster kan motiveres til at støtte op om ideen. Et løfte fra kommunens side om sikker og nem offentlig transport til og fra festzonen må være en væsentlig motiveringsfaktor.

En "flytning" af bevillinger fra Indre By skal følges op med politiske beslutninger, der sikrer, at stederne, hvor bevillinger flyttes fra, ikke overtages af nye restaurationer med bevillinger.

Når det er sagt, så mener vi, at det er forkert at sende "aben" videre til andre bydele. Godt nok er der bydele i København,

som efterspørger mere liv, men det er næppe denne form for liv, som vi i Indre By udsættes for, de ønsker. Som anført flere steder i dette høringssvar, er det festkulturen og behovet for en "fest" på det niveau, vi oplever i Indre By, der grundlæggende skal ændres på.

- **Regulering af detailhandel:**
Advisory Board foreslår en henvendelse til Folketinget om dette. Lokaludvalget støtter initiativet. Indtil lovgivningen er på plads, bør kommunen til stadighed forsøge at indgå frivillige aftaler med detailhandlen om en begrænsning af salg af alkohol. Døgnsalg af alkohol er ikke en naturlov. Der har indtil for få år siden været ganske mange restriktioner på detailhandlens salg af alkohol.
- **Én klageindgang:**
Lokaludvalget støtter forslaget fra Advisory Board om én klageindgang til kommunen, men forslaget bør tillige omfatte politiet. Dvs. én klageindgang til kommunen og politiet og dermed ét sted, hvor klagerne registreres. Enheden, der får denne opgave, vil være central for et samarbejde mellem nattelivets parter og for formidling af informationen, som skal bruges til sagsfremstillingen, der ligger til grund for Bevillingsnævnets afgørelser om ansøgninger om bevillinger.

Enheden skal være klar til at modtage klager i de tidsrum på døgnet, hvor restaurationer har tilladelse til at servere alkohol. I praksis betyder det i øjeblikket, at enheden vil skulle holde åbent døgnet rundt, eftersom restaurationer med kl. 5-tilladelser, kan holde døgnåbent.

- **Renhold:**
Renhold efter nattelivet skal ske under hensyntagen til Indre Bys beboere.

Lokaludvalget støtter forslaget fra Advisory Board om at se på, om der kan bruges støjsvage køretøjer til renovation, tømning af affaldskurve og gadefejning.

Udskiftning af vognparken kræver økonomi, men det er en pris, som kommunen må betale, hvis den vil have et natteliv i et omfang, som der i den offentlige debat er udtrykt politisk ønske om.

Tiltaget kan kombineres med en anden tilgang til, hvornår renovation, tømning af affaldskurve og gadefejning skal foregå. Vi savner gode grunde til, at det fortsat skal ske tidligt om morgenen.

At hele Indre By er en dispensationszone for renhold, stammer fra dengang, der var heftig trafik med af- og pålæsning kl. 7. Det er nu snarere efter kl. 9, så tiden er løbet fra, at renovation, tømning af affaldskurve og gadefejning skal ske før kl. 7.

- Opholdsfri zoner:
Lokaludvalget støtter forslaget fra Advisory Board om opholdsforbudszoner, og deltager gerne i arbejdet med kriterier for udpegning af sådanne områder.

Politiet skal afsætte de nødvendige ressourcer til at håndhæve alkohol/opholdsfri zoner. Bestemmelserne for sådanne zoner skal håndhæves hurtigt, effektivt og konsekvent.

- Byrum og mindre trafik i Indre By:
Lokaludvalget støtter forslaget fra Advisory Board om lukning for trafik i Indre By, hvis det har den ønskede effekt: At holde muskelbiler, partybusser og narkohandel væk.

Lokaludvalget foreslår, at der i nogle af de hårdest ramte gader, fx. Gothersgade mellem Kongens Nytorv og Kronprinsessegade, skiltes med forbud mod tung trafik i bestemte tidsrum, så partybusser hindres i at køre der.

Restaurationsliv

I lokaludvalget har vi talt om, at man bør skelne mellem ”natteliv” og ”restaurationsliv”. Vi ser nattelivet som det liv om aftenen og natten, der er rettet mod et yngre publikum og som er baseret på høj musik, dans, druk og stofindtagelse. Det er i det store hele nattelivet, som giver problemer for os i Indre By.

Restaurationslivet er det liv, som om aftenen og først på natten er rettet mod det modne publikum og som er baseret på mad og drikke af en vis kvalitet, oplevelse og morskab, og dette publikum er velkomment. Restaurationslivet giver ikke de store problemer for os i Indre By.

I den offentlige debat er det blevet sagt, at restriktioner på nattelivet rammer tilbuddene til det modne publikum. Derfor bør man i restaurations- og nattelivsplanen arbejde med en skelnen mellem "natteliv" og "restaurationsliv".

Regulering er nødvendig

Lokaludvalget har intet ønske om at lukke for nattelivet i Indre By. Vi ønsker en levende by; det er derfor vi bor her.

Men nattelivet skal reguleres, så det kan gå hånd i hånd med hverdagslivet, der leves i bydelen. Etableringen af varslingszonen i Middelalderbyen var et skridt i den rigtige retning. Det er et tiltag, som under ingen omstændigheder skal svækkes. Tværtimod skal varslingszonen udvides, så den dækker hele Indre By.

Der skal i det hele taget træffes politiske beslutninger, som sikrer, at de offentlige rum i Middelalderbyen og tilstødende områder er for alle, og ikke domineres af restauratører og festdeltagere. De nødvendige beslutninger kan enten ske med restaurations- og nattelivsplanen eller i en anden sammenhæng:

- Bekæmpelse af grænseoverskridende adfærd, diskrimination, vold og narkotika:
Samarbejde, forebyggelse, certificering og uddannelse er gode initiativer, men det må have en konsekvens, hvis en restauration ikke lever op til forventningerne.

Området er svært at regulere, men kommunen har i hvert fald én reguleringsmulighed: Nattelivssteder, som ikke aktivt medvirker til at bekæmpe grænseoverskridende adfærd, diskrimination, vold og narkotika indenfor og omkring stedet, skal ikke modtage kultur støtte fra kommunen. For spillesteder og lignende, der drives af kommunen eller i et partnerskab med kommunen, bør der være en lignende sanktion.

- Certificering af serveringssteder:
En certificering af serveringssteder kan ske offentligt med en smiley-ordning, der dels orienterer om hvad serveringsstedet har tilladelse til samt om dets koncept, og dels orienterer om hvordan stedet lever op til tilladelserne og til indsatser i forhold til bekæmpelse af vold, narkotika, grænseoverskridende adfærd og diskrimination. Ordningen kan både

gøres offentlig på internettet og med et opslag på serveringsstedet, sådan som det i dag sker med smiley-ordningen på spisesteder.

- Udeserveringsarealer:
Det er meget vigtigt at fastholde, at udeservering slutter, når tilladelsen til udeservering slutter. Udeservering er servering ude, ligegyldigt om man står op på fortovet eller sidder ned på en stol. I dag gælder Teknik- og Miljøforvaltningens retningslinjer kun møblementet, men ikke selve indtagelsen af drikkevarer udendørs.

I første udkast til restaurations- og nattelivsplan skrev man, at Teknik- og Miljøforvaltningen som udgangspunkt ikke kan sige nej til udeservering. Lokaludvalget ønsker den bemærkning uddybet. Hvor er hjemlen, dvs. lov eller politisk beslutning i Folketinget eller Borgerrepræsentationen, der gør, at forvaltningen skal sige ja til udeservering?

Udgangspunktet må være, at fodgængerareal, pladser, torve osv. ikke rummer udeservering, men at restaurationer kan få en tilladelse, hvis forholdene er til det. Og her skal man huske, at forholdene kan ændre sig over tid.

Derudover må der kunne arbejdes med andre kriterier end "mættethed i forhold til udeservering", fx hensynet til naboer, omkringliggende butikker, udeserveringens indpasning i bymiljøet mv.

I første udkast til restaurations- og nattelivsplan omtaltes partshøring i forbindelse med afslag på ansøgninger om udeserveringer. Det bør klart fremgå, hvem der høres ved en partshøring.

Lokaludvalget foreslår, at der også er partshøring, når forvaltningen agter at tillade en udeservering.

- Nattilladelser:
Lokaludvalget foreslår, at udgangspunktet i Indre By er, at i nætterne før fredag, lørdag og søndag samt helligdage har restauranterne nattilladelse til kl. 2.

De øvrige nætter har de nattilladelse til kl. 24.

De få steder, hvor det ikke generer omkringboende eller

andre butikker, kan der gives nattilladelser til kl. 5. Men de skal så lukke kl. 5 og ikke fortsætte døgnet rundt, som restaurationer med kl. 5-tilladelse kan gøre i dag.

Vi kan se, at nattelivet udvikler sig i Nansensgade-kvarteret og i Adelgade/Borgergade-kvarteret samt på Gammelholm, hvilket sandsynligvis er en følge af etableringen af varslingszonen i Middelalderbyen. Det er altafgørende, at nattelivet ikke får lov til at sprede sig yderligere i kvartererne rundt om Middelalderbyen.

- Opmærksomhed på problembevillinger:
Lokaludvalget mener, at manglende forretningsmæssige kvalifikationer, herunder manglende indtjening og skattebetaling år efter år, skal have den konsekvens, at restaurationen og/eller restauratøren ikke kan få en bevilling.

Sanktioner skal ske efter bogen, men hensynet til restaurationens og restauratørens økonomi, hensynet til arbejdspladser mv. skal ikke have vægt ved afgørelser om bevillinger, når der er tale om usunde forretninger.

- Skærpet tilsyn med serveringssteder med mange klager:
Lokaludvalget ser gerne et skærpet tilsyn med serveringssteder med mange klager, og at der sanktioneres hurtigt, effektivt og konsekvent over for restauratører, der ikke kan finde ud af at overholde lovgivningen og vilkårene for deres bevilling.

Lokaludvalget beder om at få oplyst, om ”Three strikes and you are out”-modellen er lovlig. I givet fald bør den skrives ind i restaurations- og nattelivsplanen.

Lokaludvalget ser også gerne, at der føres et bedre tilsyn med restaurations konceptændringer, eftersom en ændring i konceptet medfører krav om fornyelse af en bevilling.

- Restauratørernes forretningsmodel:
I den offentlige debat har det været fremme, at restauratører har lagt deres forretning an på, at der ikke sker ændringer ved overtagelse og fornyelse af bevillinger.

Lokaludvalget mener, at forretningsmodellen er et levn fra fortiden. Bevillinger bør nulstilles ved salg. Branchen har

ikke krav på at kunne sælge deres restauration med garanti for, at den næste ejer får samme bevilling. Restauratørerne må udvikle en forretningsmodel, der er baseret på, at de som udgangspunkt har en bevilling for fx 8 år ad gangen.

- **Private klubber:**
Lokaludvalget er opmærksom på, at en mere restriktiv regulering af restaurationerne kan føre til oprettelsen af private klubber. Det må derfor undersøges, hvordan man med anden lovgivning og kommunale beslutninger kan regulere private klubber, så vilkårene for private klubber og almindelige restaurationer bliver ens.
- **Havnearealet:**
Lokaludvalget foreslår, at der fremover ikke gives bevillinger til restaurationer på fastliggende både.
- **Styrkelse af støjvagten:**
Støjvagten skal være tilgængelig for borgerne i de tidsrum, restauratører har tilladelse til at servere alkohol. Det vil sige, at hvis der er givet kl. 5-bevillinger, skal støjvagten kunne kontaktes frem til kl. 5.
- **Skærpede ordensregler:**
Lokaludvalget mener, at der er behov for skærpede ordensregler, der giver politiet større mulighed for at regulere musikafspilning i det offentlige rum. Det er afgørende, at politiet har tilstrækkelige ressourcer til at håndhæve Ordensbekendtgørelsen.
- **Serveringsstedernes brug af offentligt areal:**
Lokaludvalget er forbeholdent over for tanken om, at offentlige arealer privatiseres i aften- og nattetimerne ved, at restauratørerne tildeles ”opmarcheringsbåse” for deres gæster.

Dels vil borgere, der ikke er gæster i nattelivet, skulle gå på gaden, hvis forslaget gennemføres. Dels er det vores erfaring, at nattelivsgæsterne i køerne foran natklubber mv. er meget støjende.

Lokaludvalget mener, at der skal strammes op, så nattelivet i

mindre grad end nu optager offentligt areal. Nattelivet skal foregå inde i nattelivsstederne. Hvis der er kø foran en natklub, er det et signal om, at der ikke er plads til flere inde i natklubben, hvorfor natklubbens personale bør sende dem, der står i kø, videre.

Man kan også gøre det forbudt at tage drikkevarer fra restauranterne med ud på gaden.

Kommunen og politiets betjening af nattelivet

Nedenfor kommenteres forslag i første udkast til restaurations- og nattelivet om forskellige tiltag til betjening af nattelivet, som det var tanken, at kommunen eller politiet skulle stå for.

- Øget toiletkapacitet:
Umiddelbart virker det som en god idé med mobile toiletter til betjening af nattelivet, men lokaludvalget tager alligevel forbehold, fordi
 - toiletterne blåstempler, at beboelsesområder kan anvendes til fest i gaden
 - toiletterne skæmmer bybilledet
 - toiletterne ikke bruges så meget, som det kunne ønskes, bl.a. fordi kvinder ikke tør gå derind, og fordi mange ikke ved, hvor toiletterne er, når de skal bruge dem. Så er det nemmere og hurtigere at pisse i gaden eller i en gård.

- Ordenskorps:
Lokaludvalget er for forslaget om et ordenskorps, men ser samtidig frem til, at politiet indsætter politikadetter til at regulere forholdene i nattelivsgaderne i Indre By.

Uanset om det er politibetjente, politikadetter eller et ordenskorps, som fremover skal regulere forholdene i nattelivsgaderne, så skal Ordensbekendtgørelsen håndhæves hurtigt, effektivt og konsekvent; dvs. at der med bøder skal skrives ind over for fx råben og skrigen, opkast og urinering på såvel offentligt areal som privat ejendom.

Kulturændring

Der er behov for en adfærds- og kulturændring i nattelivet, hvilket bl.a. kan skabes med kampagner. Lokaludvalget og beboerforeningerne i Indre By har lokalkendskab og erfaring med adfærden i nattelivet. Vi bidrager gerne med viden, der kan bruges som grundlag for udvikling af kampagner og for fysiske ændringer i byrummet, der kan regulere adfærden.

- **Kampagne mod vold og narkotika i nattelivet:**
Lokaludvalget er for en kampagne mod vold og narkotika. Man skal samarbejde med uddannelsesinstitutionerne i Københavns Kommune og i omegnskommunerne om kampagnen. Desuden bør indsatsen strække sig over flere år.
- **Kampagne for adfærdsændring:**
Det er lokaludvalgets oplevelse, at hovedparten af nattelivets gæster, der giver problemer i Indre By, kommer fra Københavns omegn og fjernere egne af Sjælland, så derfor skal indsatsen for en adfærdsændring også rettes mod borgerne i omegnskommunerne og i kommunerne på Sjælland.

Adfærdsændringen kan også komme ved, at politiet konsekvent håndhæver love og regler; ikke mindst Ordensbekendtgørelsen.

- **Sundhed:**
Derudover bør der være et sundhedsaspekt i forsøget på at skabe en kulturændring. I det hele taget bør Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og landets sundhedsmyndigheder involveres i arbejdet med at skabe en kulturændring i nattelivet, så det i mindre grad er båret af druk og stoffer.

Der er tale om en stor og vedvarende opgave, som skal på kommunens driftsbudget med et beløb, der matcher opgaven.

Samarbejde

Kommunen bør inddrage andre i løsningen af opgaverne, som restaurations- og nattelivsplanen kommer ind på, for dermed at styrke ejerskabet til den. Fx:

- Kontinuerlige støjmålinger i gadebilledet:
Miljøpunkt Indre By & Christianshavn kan supplere med støjmålinger, der foretages i boliger.
- Selvjustits med hensyn til tilsyn med udeserveringer:
Restaurationsbranchen bør supplere kommunens tilsyn med selvjustits; altså at restauratørerne, deres bestyrere og ansatte hjælper hinanden med at overholde reglerne. Det er godt naboskab, godt værtskab og hensynsfuldt overfor restaurationsnaboen og gæster.
- Tømning af affaldskurve og reduktion af henkastet affald:
Restaurationsbranchen bør hjælpe kommunen med at tømme affaldskurve for take away-affald i gader, hvor der er en koncentration af take away-steder, som betjener nattelivet. Det er godt naboskab, godt værtskab og hensynsfuldt overfor nattelivets naboer og gæster.
- Kampagne for adfærdsændring:
Lokaludvalget og beboerforeningerne i Indre By har som nævnt lokalkendskab og erfaring med adfærden i nattelivet. Vi bidrager gerne med viden, der kan bruges som grundlag for udvikling af kampagner og for fysiske ændringer i byrummet, som kan regulere adfærden.

Derudover ser vi gerne, at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen inddrages i kampagnen, så den får et sundhedsaspekt.

- Partnerskabsmodel for nattelivet:
Lokaludvalget er for en formaliseret dialog mellem nattelivets interessenter. Lokaludvalget ser frem til et reelt samarbejde om konkretiseringen af et godt naboskab og et godt værtskab, der går hånd i hånd med hverdagslivet i Indre By.

I papiret "Partnerskabsmodel for nattelivet" nævner man flere gange, at beboerne skal repræsenteres, men det står ikke klart, hvem man mener med "beboerne", og hvordan man vil finde frem til personer, der kan repræsentere "beboerne".

Lokaludvalget foreslår derfor, at lokaludvalgene bliver repræsenteret i partnerskabet, uanset om man beslutter sig for en udvalgsmodel eller en organisationsmodel.

Lokaludvalget foretrækker, at man går videre med modellen "a2) §17 stk. 4-udvalg."

Lokaludvalget beder om, at man overvejer, hvordan ejendomsmæglere, der handler restaurationer, kan inddrages i samarbejdet. Lokaludvalget har set salgsmateriale for restaurationer, hvor der reklameres med "5-bevilling gives" eller "stor udeservering".

- **Klageapp:**
Lokaludvalget foreslår, at forvaltningen hurtigst muligt kontakter Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, der allerede har udviklet en klageapp.
- **Lokalsamfundet:**
Endelig bør restauratørerne samarbejde med lokalområdet, som deres forretning ligger i. Ejerne skal forankre deres restaurations i lokalområdet og indgå i lokalsamfundet.

Nattelivets værdi

Lokaludvalget er enig i, at nattelivet har værdi, bl.a. fordi det skaber jobs og bidrager til kommunens og landets økonomi.

Det står dog ikke klart, hvor stor betydning nattelivet i København har for beskæftigelsen i byen og for byens økonomi. Det står heller ikke klart, hvilke omkostninger der er for København ved nattelivet. Det bør analyseres og indgå som grundlag for såvel kommende nattelivs- og restaurationsplaner som kommende kommuneplaner.

Lokaludvalget foreslår derfor, at Økonomiforvaltningen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen samt Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen høres om restaurations- og nattelivsplanen med henblik på at få svar på

- branchens økonomiske betydning for København
- branchens betydning for jobskabelse (gerne med oplysning om i hvilken grad jobskabelsen er til glæde for udenlandske statsborgere)
- hvordan de ansatte i branchen aflønnes
- hvor stort gennemtrækket blandt ansatte i branchen er
- de afledte folkesundhedsmæssige effekter af nattelivet.

Svarene kan bruges til at udarbejde en cost/benefit-analyse for nattelivet. Alternativt kan en cost/benefit-analyse udarbejdes i samarbejde med en fond som et forskningsprojekt.

Lokaludvalget beder om, at det af kommunens budget og regnskab fremgår, hvilke udgifter kommunen har i forbindelse med nattelivet fx. til renholdelse.

§ 12 i Restaurationsloven

Det skal slås fast, at ingen i Indre By Lokaludvalg er imod, at der skal være nattelivssteder, restauranter og cafeer i Indre By, men der er modstand mod beruseres opførsel kl. 24-5. Da er der råt i bydelen, og folk opfører sig uansvarligt.

§ 12 i Restaurationsloven beskriver meget godt den balance, vi efterlyser. Den rummer mange af de værktøjer, som vi mener, at Københavns Kommune skal bruge, så vi får et sundt, spændende og levende restaurations- og natteliv i Indre By. Paragraffen er citeret nedenfor.

Rettelse

Så en rettelse:

Det fremgår af forordet til udkastet til restaurations- og nattelivsplanen, at der i Advisory Board sad en repræsentant for Indre By Lokaludvalg. Det er forkert. Jeg repræsenterede alle lokaludvalgene i kommunen.

Bemærkning fra et lokaludvalgsmedlem

Nedenfor har jeg gengivet en protokolbemærkning fra medlem af Indre By Lokaludvalg Maja Tini Jensen til referatet af lokaludvalgets behandling af denne sag i lokaludvalgets møde den 10. juni 2021.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Protokolbemærkning

Protokolbemærkning fra Maja Tini Jensen: "Vi i KBH - Commerce & Culture er ikke medunderskriver på høringssvaret, da der er flere punkter vi er uenige i."

Bilag: § 12 i Restaurationsloven

"Bevillingsmyndigheden skal ved afgørelsen af, om alkoholbevilling vil kunne gives, iagttage samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige, ordensmæssige og dermed sammenhængende hensyn. Der kan herved navnlig lægges vægt på,

1. om der af bevillingsansøgeren, medlemmer af direktion eller bestyrelse eller andre, der kan øve en bestemmende indflydelse på virksomhedens drift, er udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig måde,
2. bevillingsansøgerens forretningsmæssige kvalifikationer, herunder om det må antages, at ansøgeren vil være egnet til at drive restaurationsvirksomhed på betryggende måde,
3. bevillingsansøgerens økonomiske forhold og finansieringsplan, driftsbudget samt likviditetsbudget for virksomheden, herunder om det må anses for godtgjort, at virksomheden vil blive drevet for ansøgerens egen regning og risiko,
4. størrelse, indretning og karakter i øvrigt af serveringsstedet,
5. serveringsstedets beliggenhed, hvorved der kan anlægges byplanmæssige betragtninger, således at der kan vises tilbageholdenhed med at give tilladelse til nyoprettede restaurationsvirksomheder i egentlige boligkvarterer eller nær skoler eller andre institutioner, der søges af unge,
6. om der som følge af en for stærk lokal koncentration af restaurationsvirksomhed kan frygtes uforsvarlig drift eller andre ædrueligheds- eller ordensmæssige problemer, og
7. om der foreligger andre konkrete ædruelighedsmæssige og dermed sammenhængende sociale og politimæssige forhold, der gør det betænkeligt, at alkoholbevilling gives."



Kultur- og Fritidsforvaltningen
Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg beder om, at dette høringssvar ses som et supplement til lokaludvalgets høringssvar, der blev lagt på Bliv Hørt-portalen den 2. juli 2021 (høringssvar nr. 18), og at det indgår i den videre proces for forslaget til restaurations- og nattelivsplanen.

Indre By Lokaludvalg var den 30. juni 2021 vært for et borgermøde om forslaget til restaurations- og nattelivsplanen. Ca. 50 borgere deltog.

I panelet sad:

- Karina Bergmann, Det Konservative Folkeparti
- Cecilie Winther Kristensen, Dansk Folkeparti
- Karina Vestergård Madsen, Enhedslisten
- Franciska Rosenkilde, Alternativet
- Trine Madsen, Socialdemokratiet
- Tommy Laursen, politiinspektør i Københavns Politi.

I bilag 1 til dette supplerende høringssvar er en gengivelse af, hvad borgerne sagde på lokaludvalgets borgermøde den 30. juni 2021 om forslaget til restaurations- og nattelivsplanen.

Bemærk, at de deltagende politikeres indlæg i debatten på borgermødet ikke er gengivet.

Bemærk også, at flere af de politikere, der deltog i borgermødet, gav udtryk for, at de deltog for at få input til den politiske behandling af forslaget til restaurations- og nattelivsplan.

9. juli 2021 J.nr. 2021-0153852

Jeg noterede undervejs i mødet,

- at Cecilie Winther Kristensen, Dansk Folkeparti, bl.a. gav udtryk for,
 - at det vil være i orden at foretage en cost benefit-undersøgelse af, hvad nattelivet betyder for Københavns økonomi
 - at man i en prøveperiode kan indføre en anden lukketid for nattelivets barer mv.

- at Franciska Rosenkilde, Alternativet, bl.a. gav udtryk for,
 - at det vil være i orden at foretage en cost benefit-undersøgelse af, hvad nattelivet betyder for Københavns økonomi og herunder at se på sundhedsaspektet
 - at man skal passe på med, at nattelivet rykker til nye områder af byen.

- at Karina Bergmann, Det Konservative Folkeparti, bl.a. gav udtryk for,
 - at der skal være færre kl. 05-bevillinger og en mere restriktiv bevillingspraksis.

Jeg noterede desuden, at politiinspektør Tommy Laursen, Københavns Politi, gav udtryk for,

- at dele af politiets input ikke er kommet med i forslaget til restaurations- og nattelivsplanen, som nu er i offentlig høring
- at der er et højt antal voldssager i nattelivet mellem kl. 2 og kl. 5
- at borgernes støjklager til politiet har 2. prioritet, når politiet samtidig får melding om voldssager
- at politiet er opmærksom på, at biler, som cruiser rundt i nattelivsgaderne, kan kædes sammen med vold og narkotika i nattelivet
- at der skal være et incitament for de erhvervsdrivende til at deltage i partnerskabet, som omtales i høringsmaterialet.

I bilag 2 til dette supplerende høringssvar ses et oplæg, som en borger holdt på borgermødet den 30. juni 2021 og som han efterfølgende har sendt til lokaludvalget.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand