

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
vvm@tbst.dk

Indre By Lokaludvalg drøftede miljøkonsekvensrapporten for etablering af Lynetteholm i sit møde den 14. januar 2021.

Vi har noteret os, at Lynetteholm-projektet oprindeligt startede som et digeprojekt, men siden da har udviklet sig til et infrastruktur- og byudviklingsprojekt. Vi beder om svar på, om sikringen af det centrale København mod vandstandsstigning om stormfloder fra nord kan håndteres med et digeprojekt.

Helt overordnet lægger vi vægt på, at der i forbindelse med Lynetteholm-projektet skal tages mest muligt hensyn til miljøet både mht. jordtransport, anlæg af Lynetteholm og i driftsfasen.

Derudover lægger vi vægt på, at der tages en ordentlig offentlig debat om Lynetteholm-projektet. Kommunikationen om projektet skal forbedres betydeligt.

Nedenfor har vi redegjort for vores synspunkter.

Manglende borgerdialog

Vi finder det ikke rimeligt, at den offentlige høring om miljøkonsekvensrapporten om etablering af Lynetteholm er lagt på et tidspunkt, hvor der er corona-restriktioner, som hindrer fysiske borgermøder og dermed en ordentlig offentlig debat om rapporten og om Lynetteholm-projektet. Høringsperioden er tillige lagt hen over en periode, hvor mange er på juleferie.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen blev den 7. januar 2021 orienteret om forslaget om at forlænge høringsperioden, som Christianshavns Lokaludvalgs formand Poul Cohrt og jeg sendte til transportministeren.

25. januar 2021 J.nr. 2021-0007181

Konsekvensen af den manglende borgerdialog

I samarbejde med Christianshavns Lokaludvalg gennemførte vi i perioden den 7.-11. januar 2021 en borgerpanelundersøgelse om Lynetteholm. 953 medlemmer af Indre By Borgerpanel svarede på undersøgelsen. Besvarelserne viser,

- at mange borgere i Indre By vurderer, at københavnernes ikke har taget ejerskab til Lynetteholm-projektet.
- at mange borgere i Indre By efterspørger mere information og borgerdialog om Lynetteholm-projektet.
- at mange borgere i Indre By efterspørger fysiske møder, hvor de kan få information om Lynetteholm-projektet og få mulighed for at give deres holdninger til kende.
- At mange borgere i Indre By gerne vil informeres om Lynetteholm-projektet via nyhedsbreve på mail.
- At mange borgere i Indre By mener, at der er behov for meningsundersøgelser vedr. Lynetteholm-projektet

Ovenstående konklusioner på borgerpanelundersøgelsen skal ses i lyset af, at et stort flertal af medlemmerne af Indre By Borgerpanel faktisk synes, at Lynetteholm-projektet overordnet set er en god idé.

Vi tolker resultaterne af borgerpanelundersøgelsen sådan,

- at borgerne i Indre By gerne vil vide mere om Lynetteholm-projektet og også gerne vil i dialog med både politikerne i Folketinget og Borgerrepræsentationen samt med By & Havn og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen om projektet.
- at ejerskabet blandt københavnernes til Lynetteholm-projektet afhænger af den kommunikationsindsats, som de ansvarlige for projektet iværksætter.
- at borgerne i Indre By ikke er fuldt oplyste om, hvordan elementerne i Lynetteholm-projektet økonomisk hænger sammen; at grundsalg på Lynetteholm er en væsentlig forudsætning for, at de øvrige elementer i projektet økonomisk

kan lade sig gøre.

- at borgerne i Indre By ikke er fuldt oplyste om fordele og ulemper for Indre By ved Østlig Ringvej-projektet. Projektet miljøvurderes ikke i denne sammenhæng, men indgår ikke desto mindre i By & Havns planer vedr. jordtransport til Lynetteholm, hvorfor man er nødt til at tage stilling til Østlig Ringvej nu.

Overordnet konkluderer vi, at det vil være godt, hvis Staten, Københavns Kommune og By & Havn proaktivt skaber rammer for en ordentlig offentlig debat om Lynetteholm-projektet.

Den hidtidige stramme styring af debatten om Lynetteholm fx i form af By & Havns tre digitale offentlige informationsmøder den 5. januar 2021, der hverken var annonceret særligt meget eller tillod problematisering af forudsætningerne for elementerne i Lynetteholm-projektet, kan give bagslag på et senere tidspunkt.

Fx ses i øjeblikket en video på YouTube af Mikael Colville-Andersen, som illustrerer problemer med Lynetteholm-projektet på en underholdende måde. Vi forudser, at problematiseringen af Lynetteholm-projektet - måske på et tvivlsomt grundlag - vil tage til, når anlægsfasen er i gang, medmindre man tager en ordentlig offentlig debat på et oplyst grundlag nu.

Resultaterne af borgerpanelundersøgelsen er vedlagt. Vi beder om, at resultaterne bliver taget i betragtning i den videre proces.

De tilkendegivelser, som lokaludvalget har modtaget om Lynetteholm-projektet på Facebook og på mail er ligeledes vedlagt.

Alle miljømæssige forhold skal vurderes

- Det er ikke acceptabelt, at miljøkonsekvensrapporten kun omfatter etableringen af Lynetteholm. Miljøpåvirkningen af Lynetteholm-projektet skal vurderes i sin helhed, dvs. miljøvurderingen skal inkludere infrastrukturprojekterne Østlig Ringvej og metro til Lynetteholm, byudviklingen til håndtering af den forventede befolkningsudvikling og en eventuel fremtidig dokport mellem Lynetteholm og Nordhavn. Det er Lynetteholm-projektets samlede påvirkning af miljøet, der skal belyses.

Argumentet fra By & Havn for ikke at foretage en samlet

miljøvurdering af Lynetteholm-projektet har været, at infrastrukturprojekterne Østlig Ringvej og metro til Lynetteholm, byudviklingen til håndtering af den forventede befolkningsudvikling og en eventuel fremtidig dokport mellem Lynetteholm og Nordhavn ikke er konkretiseret eller vedtaget.

Hvis det er tilfældet, må miljøvurderingen af Lynetteholm-projektet i sin helhed afvente en sådan konkretisering og eventuel vedtagelse. Det er et spørgsmål om politisk vilje.

At By & Havn som nævnt ovenfor regner med at kunne anvende Østlig Ringvej til transport af jord til opfyldning af Lynetteholm taler i øvrigt for, at Østlig Ringvej allerede er vedtaget - uformelt.

- Miljøkonsekvensrapporten omtaler ikke det forhold, at ren jord og forurenede jord er blandet sammen, når det bruges til opfyldning af Lynetteholm. Rapporten bør problematisere, at By & Havn tilsyneladende ikke mener, at ren jord er en ressource, der kan anvendes andetsteds.
- Det er lokaludvalgets vurdering, at kørsel af jord med diesel-lastbiler gennem Indre By til Lynetteholm vil give yderligere støj-, luft- og vibrationsgener for beboerne i de gader i Indre By, der traditionelt benyttes af gennemkørende lastbiler, dvs. Bredgade, St. Kongensgade, Øster Voldgade, Nørre Voldgade, Øster Søgade, Nørre Søgade, Gyldenløvesgade og H.C. Andersens Boulevard.

Det er ikke acceptabelt. Det er nu, at man politisk bør stille krav om, at jordtransport i Københavns Kommune skal ske CO₂-neutralt og klimavenligt og at man stiller krav om, at lastbilernes lad med jord skal være dækket med en presenning.

- Der mangler oplysninger i Miljøkonsekvensrapporten om, hvordan jordtransporten med lastbiler til Lynetteholm kan ske, når transporten sker indenfor kommunens miljøzone.
- Miljøkonsekvensrapporten omtaler ikke, hvordan jordtransporten med diesel-lastbiler påvirker muligheden for, at Københavns Kommunes trafikmålsætninger og klimamålsætninger opnås.

Selv om der i lovgivningen ikke måtte være pligt til at omtale dette i Miljøkonsekvensrapporten, er der intet til hinder for, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen opfordrer By & Havn og Københavns Kommune til at redegøre herfor over for styrelsen

og for offentligheden.

- By & Havn har selv udarbejdet miljøkonsekvensrapporten og er dermed part i sagen. Normalt vil man derfor sige, at By & Havn er inhabil i sagen. Vi beder om en forklaring på, hvorfor det ikke er tilfældet.

Under alle omstændigheder vil det være godt, hvis man beder en uvildig instans miljøvurdere Lynetteholm-projektet i sin helhed. Det vil styrke befolkningens tillid til, at alt går rigtigt for sig, jf. et af resultaterne af vores borgerpanelundersøgelse.

Forslag vedr. jordopfyldningen af Lynetteholm

- I lyst af ovenstående bekymringer vedr. yderligere lastbiltrafik i Indre By, foreslår vi, at Lynetteholm-projektet vendes om:

Fra et punkt i farvandet øst for Trekroner Søfort mellem Nordhavn og Refshaleøen indledes projektet med udgravning af Østlig Ringvej-tunnelen. Jorden fra udgravningen anvendes til opfyld af Lynetteholm. Når ringvejen når land, vil den kunne anvendes til jordtransport fra byggepladser uden om beboede områder i de centrale bydele.

- Jorden fra byggepladser i København bør anvendes der, hvor man på Sjælland mangler jord. Når behovet på Sjælland er opfyldt, kan jord fra byggepladser i København anvendes til etablering af Lynetteholm.
- Uanset hvor jorden fra byggepladserne skal anvendes, bør den først renses for byggeaffald. Bygherrerne bag byggerierne på byggepladserne skal have ansvaret for jordrensningen.

Østlig Ringvej

Østlig Ringvej indgår som nævnt i By & Havns plan for jordtransporten til Lynetteholm. Derfor følgende bemærkninger om Østlig Ringvej:

- Trafiktallene vedr. Østlig Ringvej burde tage udgangspunkt i den nuværende trafikudvikling og ikke i den forventede trafik

i 2035.

- Der mangler dokumentation for, hvor trafikken på Østlig Ringvej kommer fra og hvor den skal hen – og i hvilke mængder.
- Inden en beslutning om Østlig Ringvej træffes, bør der besluttes og offentliggøres en plan for, hvor trafikken i København skal være.

Boligpolitik

Den skitse til finansieringsmodel, der har været fremme, hvorefter grundsalget på Lynetteholm skal finansiere hele infrastrukturen i Lynetteholm-projektet, gør, at priserne på boligerne, der tænkes opført på Lynetteholm, ikke matcher det, som almindelige københavnere kan betale.

Dette vil vi gerne have mere information og en debat om, fordi det bl.a. har betydning for, hvor de unge, der vokser op i Indre By, kan flytte hen, når de flytter hjemmefra.

Overordnet harmonerer finansieringsmodellen ikke med visionen i Københavns Kommunes boligpolitik om billige boliger til københavnere.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Kopi sendt til Københavns Borgerrepræsentation.