

15. december 2022
J.nr. 2022-0381668

Teknik- og Miljøforvaltningen

Indre By Lokaludvalg mener, at en opgradering af Frederiksberggade skal afspejle det forhold, at "Strøget" er den centrale gade i København.

Strøget skal være en positiv oplevelse, gerne med gode overraskelser, og her skal være rart at være for såvel os lokale som for de besøgende. Noget af det vigtigste er, at få den originale arkitektur frem i lyset igen. Frederiksberggade og resten af Strøget skal være en gade med huse omkring og ikke én lang reklamefacade. Det kræver, at alle bygningsejere og butikker i Frederiksberggade bidrager til projektet.

"Pulsen" i Frederiksberggade skal ned i tempo. Det kan gøres med en opgradering af gaden, men det skal kombineres med en politik for, hvad man vil tillade i gaden, de omkringliggende gader og på Rådhuspladsen. Frederiksberggade bliver først attraktiv, når hele området udstråler ro, kvalitet, hensyntagen til hinanden og variation.

Imidlertid sker der en nedslidning af Frederiksberggade og området omkring pga. nattelivet. Det indskrænker handlemulighederne i forhold til at opgradere Frederiksberggade, medmindre man samtidig gennemfører restriktioner på nattelivet i området.

Dermed sagt, at forholdene i Frederiksberggade og i sidegaderne hænger sammen, hvorfor projektet også bør omfatte en kvalitetsmæssig opgradering af sidegaderne.

Her og nu skal der afsættes penge til

- at gældende regler for facader, vareudstillinger, musikudøvelse osv. håndhæves. Vi har vedlagt lokalplan "Strøget".
- at renholdelsen matcher den intensive brug af gaden.
- at begrønne, hvor det er muligt.

Inden så længe bør der afsættes penge til

- en ny belægning på hele Strøget, som udtrykker kvalitet og som kan holde til kørslen med tunge køretøjer. Man kan starte med

Frederiksberggade, men det skal være med en bindende beslutning om, at belægningen på hele Strøget får et kvalitetsmæssigt løft.

- en indgang til Strøget fra Rådhuspladsen, som på tværs er bundet sammen med en lukning af Vester Voldgade mellem Lavendelstræde og Vestergade. Lokaludvalget er vidende om, at der tidligere har været interesse fra ejeren af Utrecht-bygningen for at finansiere en omlægning af en lukket Vester Voldgade mellem Strøget og Utrecht-bygningen.

Derudover henviser vi til de vedlagte bemærkninger fra Michael Gatten, KBH - Commerce & Culture.

Resultatet af lokaludvalgets borgerdialog om Frederiksberggades fremtid er vedlagt.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg

På vegne af KBH - Commerce & Culture (KCC) fremsendes her følgende umiddelbare korte bemærkninger til foranalysens idékatalog (s. 24) forud for IBLU høringsvar.

KCC anbefaler samtidig, at de nedenfor beskrevne punkter kan danne indholdet i ét samlet scenarie - 'SCENARIO 4' - i tillæg til de i foranalysen tre beskrevne scenarier.

- ✓ **GENNEMGÅENDE TILTAG; Affaldshåndtering**
KCC bifalder den beskrevne løsning, jf. foranalysens side 31, med den tilføjelse, at placering af affaldsspande/tårnkurve e.l. altid bør ske med yderst hensynsfuld skelen af placering ift. butiksfacader/-vinduer. På samme vis som det også altid bør ske med placering af eks. cykelparkering o.l. Såfremt der kan indtænkes en mere æstetisk affaldsløsning end såvel den 'klassiske' affaldsspand som tårnkurven, vil dette også være at foretrække.

- ✓ **BELÆGNING 3; Ny granitbelægning**
På hele sin strækning bør og skal Strøget være de københavnske handelsstrøgs kronjuvel og flagskibet for handelslivet i København, og fremstå attraktivt og besøgsværdigt for byens borgere, gæster og turister. Det er derfor altafgørende, at der også ved valg af belægning prioriteres et markant kvalitetsløft, der kan understøtte en yderst tiltrængt helhedsløsning. På den baggrund skal KCC på det kraftigste anbefale, at der findes midler til BELÆGNING 3 'Ny granitbelægning'.

- ✓ **TILVALG 1; Belysning**
KCC kan støtte den beskrevne løsning, jf. foranalysens side 31. I tillæg hertil anbefaler KCC, at der i tillæg til lysmasterne indtænkes grøn beplantning, der med tiden kan inddække masterne, for at styrke strækningens grønne profil. En løsning, der også er kendt fra flere andre storbyer.

- ✓ **TILVALG 2; Indgang til Strøget**
KCC bifalder den beskrevne løsning, jf. foranalysens side 32, idet KCC deler holdningen om, at indtænkning af en lille forplads ved indgangen til Frederiksberggade/Strøget vil være af stor gevinst for områdets udtryk og sammenhæng, samt af afgørende betydning for det samlede projekt.

- ✓ **SÆRLIG INDSATS; Facade- og gadeindsats**
I tillæg til ovenstående punkter er det ligeledes af altafgørende betydning, at der prioriteres en markant forbedret indsats omkring facade- og gadeindsatsen. Samtidig skal det bemærkes, at der allerede i dag forefindes tilstrækkelig hjemmel til, at TMF kan og bør prioritere denne opgave langt mere proaktivt og regelmæssig, end tilfældet er i dag. Den fraværende prioritering har været - og er fortsat - en af de væsentligste grunde til, at udtrykket og oplevelsen på størstedelen af strækningen i dag fremgår så rodet og uværdig, som det beklageligvis er tilfældet.

Med venlig hilsen

Michael Gatten
Direktør

KBH - Commerce & Culture (KCC)

TIL PUNKT 5 – FREDERIKSBERGGADE

Sendt: 3. december 2022 21:09

Til: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg <indrebylokaludvalg@okf.kk.dk>

Emne: Ang frederiksborggade og fremtid

Hej lokaludvalg

Kunne msn tænke på de borger der er blinde og svagtseende når man tænker fremtid på frederiksborggade Nogle steder i byen er der placeret blomsterkummer eller store granitsten på ledelinier son er blinde og svagtseendes vej rundt i byen og gør at man kan færdes alene uden hjælper og derved føle sig som en del af samfundet Disse blomsterkummer og granit sten gør det meget vanskeligt st færdes som svagtseende da der derved opstår situationer hvor man risikere at falde over disse Ligesom udeservering langs disse linier er til fare for blinde og svagtseende idet afstand på 50 cm fra disse ikke altid overholdes

Så prøv at tænke ind at vi også burde kunne færdes der uden at falde og uden hjælper

Mvh [REDACTED]
Svagtseende

Fra: [REDACTED]

Sendt: 3. december 2022 09:41

Til: Borgmesteren TMF <BORGMESTEREN@tmf.kk.dk>; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg <indrebylokaludvalg@okf.kk.dk>

Emne: Frederiksberggades Fremtid hermed response som ønsket - Høringssvar

Tak for muligheden for at komme med indspil til det "NYE FREDRIKSBERGGADE".

Det er tiltrængt og nødvendigt og har været det i mange, mange år.

Mikset af butikker er også med til at gøre området lidt mindre Se værdigt og attraktivt, men det er markedskræfterne der hersker her. Når så samtidig området har fået den tilstand som den har er det vigtigt at få opgraderet forholdene og meget gerne i samspil og dialog med dels ejendommejerne og lejerne.

Vi står ved indgang fra Rådhuspladsen til Danmarks vigtigste gå- og shopping gade og det er ikke noget kønt syn der virker tiltrækkende. For år tilbage var der et større investeringsprojekt i at få rensset op i lejerkredsen i gadeplan men desværre lykkes projektet ikke.

Nu er muligheden der for at stille krav til såvel ejendommejere som butikker og restauranter om at få ryddet op og deltage i projektet.

Her mere konkrete indspil:

Man kunne opføre en slags "portal" (en byport) der viser her starter gågaden, handelslivet og den gamle del af byen. Portalen kunne have elektroniske elementer der kunne erstatte de løsthængende bannere der

ofte sættes op for at fejre en begivenhed i byen. Det kunne være en grøn portal med planter men også end er signalerer historien for verdens ældste og første gågade.

Renhold og rengøring er afgørende for vores by og opfattelsen af at vi er en ren, smuk, sikker, tryk og tilgængelig by. Derfor er de rette affaldsspande – størrelse og funktionalitet afgørende for om de bliver brugt – her kunne godt tænkes nyt og innovativt. Vi kan se fra Gothersgade at de firkantede skraldespande virker bedre men de ser slidte ud og bliver ikke ordentlig vedligeholdt. Kunne man i forbindelse med opgravningen sikre den løsning som Nyhavn fik for mange år siden hvor skraldet suges ud i begge ender så vil der også kunne omlægges mandetimer til at rengøre mere andre steder og den løsning ser ud til at virke. Alle faste elementer der opsættes, bør være graffiti fri og svære at opsætte plakater og klistermærker på.

Belægningen skal nytænkes og siden vi fik den smukke belægning på Amagertorv, har ønsket være at kunne opnå det samme i flere gadeafsnit evt. ved hjælp af sponsorater fra Fonde eller ejendommejerere. Afgørende er det imidlertid at belægningen er nem at vedligeholde – ikke som Købmagergade med små sten men gerne med belægning uden fuger som ofte suges op af fejmaskinerne og giver større vedligeholdsmæssige udfordringer for drift afdelingen i Kommunen. Vi så med belægningen på Nørreport at der ikke var indtænkt at fejmaskinerne kom og sugede alt sandet og gruset op igen.

Belægningen bør gå fra mur til mur og evt. trin op i gadeplan til forretningerne bør elimineres som det dygtigt er sket flere andre steder i byen. Det er handicap og barnevogns venligt.

Belysning er med til at skabe trykthed i vintertiden og aften og nat. Derfor er det vigtigt at lyset indtænkes som en del af planen og bliver monteret i luften og ikke på standere. Kan evt. være på ejendomme men ellers hængt op i luften. Der har været flere geniale lysprojekter designet som forslag tidligere – men finansieringen var ikke til stede – det bør kunne løses som en del af projektet.

De kamerakasser der ikke er i brug og opsat af Politiet for mange år siden bør nedtages og facade forslag i samarbejde med ejendommejererne vil være en god ide. Flere ejendomme står måske til et face lift og man lige så godt indtænke det når der nu skal arbejdes på gaden. Der er flere ejendommejerere der går igen gennem hele Strøget og jeg er sikker på at de gerne vil passe på deres værdier og investeringer – her er gode funktionelle og pæne byrum en vigtig del af det der sikrer det.

I den forbindelse kunne man som vi gjorde i Århus i sin tid – lave forslag og idekonkurrencer til hvordan facaderne kunne se ud i fremtiden og det skal indeholde skiltning på og ud fra facaderne. En opgradering og en ”skilte politik” ville klæde området.

Kunne vi som i Østergade og Amagertorv – det som kalder den pæne del af Strøget også i Frederiksberggade (og i øvrigt hele Strøget) indføre at gadeinventar og vareudstillinger ikke længere er tilladt for at sikre fremkommeligheden og rydde op i det mindre pæne inventar og skabe en helhedsoplevelse hvor der er selve den fysiske butik der er i centrum.

Kunne vi indtænke den såkaldte Terrorsikring med ordentlige plantekasser der blive passet og vedligeholdt (de nuværende fungerer fint andre steder på Strøget men trænger til en kærlig hånd i skrivende stund)

Man kunne også lave beplantning op af husfacaderne i en kontrolleret udgave som ikke skader bygningerne.

Torvedannelsen ned gennem gaden kan skabes der hvor der er sidegader og dermed fri passage for biler og varetransporter på tværs. Er det muligt kunne der opsættes få bænke.

Lad os spørge et par dygtige arkitekthuse eller en konkurrence om helheden og fornyelsen i dette vigtige projekt.

Lad os behandle dette projekt med kvalitet, omhu og ægte interesse for at opgradere niveauet så det passer med resten af Strøget.

Med den indsigt, interesse og livslange arbejde i og for byen vil jeg meget gerne bruge kræfter på at bidrage i projektet, ligesom jeg tænker Københavns City Center m.fl. er oplagte partnere for så stor og vigtig en opgave.

Målet skal være at vi kan være stolte af det der skabes.

Tak – held og lykke.




Direktør/CEO & Bestyrelsesformand/Chairman

Borgere om Frederiksberggade

Kære Udvalg

Det vil være fantastisk at få en opgradering af Frederiksberggade - som det er nu, undgår jeg den altid - og vælger Vestergade/Skindergade eller Lavendelstræde/Kompagnistræde gennem byen.

Så fint at få en mere stemningsfuld indgang til Strøget og middelalderbyen.

Så fint at få facadernes kvaliteter i spil - og Metropol er jo ligesom Grand Biografen og Palads Hotel en bygning, som jeg ikke forstår er fredet, da den er en af de få fine art nouveau/art deco-bygninger vi har - det bør der også arbejdes for ... Så fint med mere grønt i gaden og en ny belægning Så fint at få alt det kommercielle nedtonet og underordnet, at det vigtigste formål er at skabe en gade, det er rart at opholde sig i, og som kærer sig mest af alt om at det skal være et sted, som det er rart at være. At det kan gøres med så fin en balance, er den gamle handskeforretning, der vist er den eneste gamle butik, der har overlevet, et eksempel på.

Den måde, Nørregaard på Strøget i sin tid havde indrettet hjørnebutikken på vist ved Kattesundet, var også eksempel på en fin og smuk opgradering af en gammel butiksindretning.

Desuden ville det være så rart med et næste step, hvor Gammeltorv igen indrettes trygt og rart og mindre gennemtræksagtigt åbent, så man har lyst til og føler sig mere tryk ved at slå sig ned under grønne træer og sidde i læ.

Venligst 

Ryd op, ikke alle de der billige, sølle forretninger forbyd stativer udenfor forretningen.

Ikke udeserveringer dem er der nok af.

Makker indehaverne ikke ret, så sæt lejen op.

Der skal klasse ind evt. lækre bagere, i gl. dage var Van Hauen på Strøget - godt nok lidt længere nede af Strøget men få pænere forretninger ind.

Burger King tshirt butikker trækker ned, er der grimt så blir' folk ligeglade og smider papir tyggegummi etc. på vejen.

God dag

Jeg er 91½ år, og har boet hele mit liv i København k.

Med hensyn til Frederiksberggade og strøget i al almindelighed, som føler jeg, at der er kommet for mange "lokumsbutiker" der som regel også der dem, der fylder mest på fortorvet . DERFOR GÅR FOLK OG TRÆDER HINANDEN OVER TÆER OG HÆLE. DE STJÆLER HELE TIDEN PLADS FRA FORTORVET PÅ GRUND AF MANGLENDE KONTROL OG PÅTALER.

Man bør være meget kritisk med hensyn til modernisering , og dermed udseendet af butiksfacaderne, ej heller ejendommenes facader og vinduer. Ingen nedrivning af huse, men ok med total ombygning af det indre, bare facaderne bevares (Som på Gl.Torv) Det drejer sig om, at bevare intimiteten og hygger, ikke om at blive som den nye kvarterers handełsgader, kedelige, kolde , HISTORIELØS

Mange hilsener og bedste ønsker for min vidunderlige by

[REDACTED]

(trods alle de fejl og undladelser rådhuset forårsager).

Kære IBL,

Jeg synes, det er en god ide at gøre noget ved Frederiksberggade jf. jeres nyhedsbrev. Men uanset hvad man gør, så bliver Frederiksberggade ikke til starten af Strøget.

Starten af Strøget er Østergade i 'den fine ende'. Oprindeligt – dvs. sidst i 1800-tallet – brugtes udtrykket kun om denne gade, som indtil da havde haft den folkelige betegnelse "Ruten".

Ja, lidt Pernitten, måske, men ikke desto mindre!

Mange hilsener

[REDACTED]

Tak for muligheden for at give input:

Jeg er MEGET enig i, at der skal ske oprydning af gaden, FØR der bruges penge på renovering.

Jeg har boet i KBH i 40 år – af disse har jeg boet 34 år i indre by.

Mine erfaringer er delte

- 1) Renovering af Købmagergade, Hauser Plads og Frederiksborggade har på store strækninger været en succes
- 2) Men skrald og graffiti i byen skæmmer det hele – HELE tiden – selv to minutter efter det er fjernet

Hvis Frederiksberggade skal have TILTRÆNGT ansigtsløftning så (stykket ned mod Gammel/Nytorv) ikke længere skal være "lokum" – i både overført og bogstavelig forstand – skal kloge mennesker give input til HVORDAN. At renovere facader og brosten ændrer absolut INTET! Det koster bare penge.

Hvordan man gør det – aner jeg ikke. Men et forslag er, at invitere skoleklasser fra omegnskommuner – dvs. mere en 20 km. fra Rådhuspladsen. Lad dem få en oplevelsesorienteret gåtur gennem gamle København. Tema kunne være mange, men det skal være interessant, f.eks

- Kendte mordere
- Gældsængslet – og halshugning
- Ildebrandene (både den 1. og 2. og selvfølgelig Christiansborg's 5 liv)
- Hvor lå det "første tivoli/bakken"? - svaret er Sct Annæ "plads" – det ved du sikkert heller ikke som læser
- Chr. 4. – hvor nemt er det ikke lige, at gøre det interessant!!!

At vores skønne hovedstad svines til er VORES ansvar. Hvis du – læser – har besøgt byer, hvor der er rent, så smider du heller ikke affald! Som det er nu, tror jeg, at både turister og vi selv er "ligeglade". Dét skal stoppe. Også på Frederiksberggade.

Hvis vi kan gøre hovedstaden/indre by til historiefortælling, som den er i rigt mål, tror jeg, vi kan gøre en del for at stoppe svineri – både hvad angår gæster og de forretninger, der er på Frederiksberggade.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

I dag er det den kedelige, trist, forfaldne del af strøget. Foreslår fokus på facader, oprydning, udsmykning frem for ny belægning

vh

[REDACTED]

Sammensætningen af butikker og udbud på denne del af Strøget tilgodeser hverken lokale beboere eller byens turister.

Undresøgelser viser at lokale helt vælger Strøget fra.

mvh

[REDACTED]

Det forundrer mig i den grad at det er lykkedes at udfærdige en ufuldstændig rapport der underbygger det kommunen søger.

Igen er det lykkedes at skjule de helt ekstreme problemer cykler udgør i byen.

Intet sted i rapporten er det lykkedes mig at læse noget om den risiko og usikkerhed det har medført at lukke øjnene for den egoisme/respektløshed -kort sagt anarkistiske cykeladfærd.

Intet sted er sikkert for gående.

Det man førhen betegnede som gangarealer (fortove, fodgængerarealer, pladser, parker OG STRØGAREALER) betragtes nu af myndighederne som acceptable cykel morderveje. Der gøres absolut intet fra hverken politi eller kommunens side.

Hvis Strøget skal have en fremtid så SKAL de gående sikres mod cykel vanviddet.

Samtidig så bør parkerede(eller rettere henslængte) cykler forevises fra strøget.

Hvis man kan kræve at bilister skal parkere og gå kilometer fra strøget så må man vel med rette kunne henvise cyklister til at udvise hensyn og ikke parkere på strøget.

[REDACTED]

KØBENHAVNS KOMMUNE PLANORIENTERING



Lokalplan nr. 152

Bygge- og Teknikforvaltningen • Plan & Arkitektur

„Strøget“

Indre By

Strøggadelokalplan

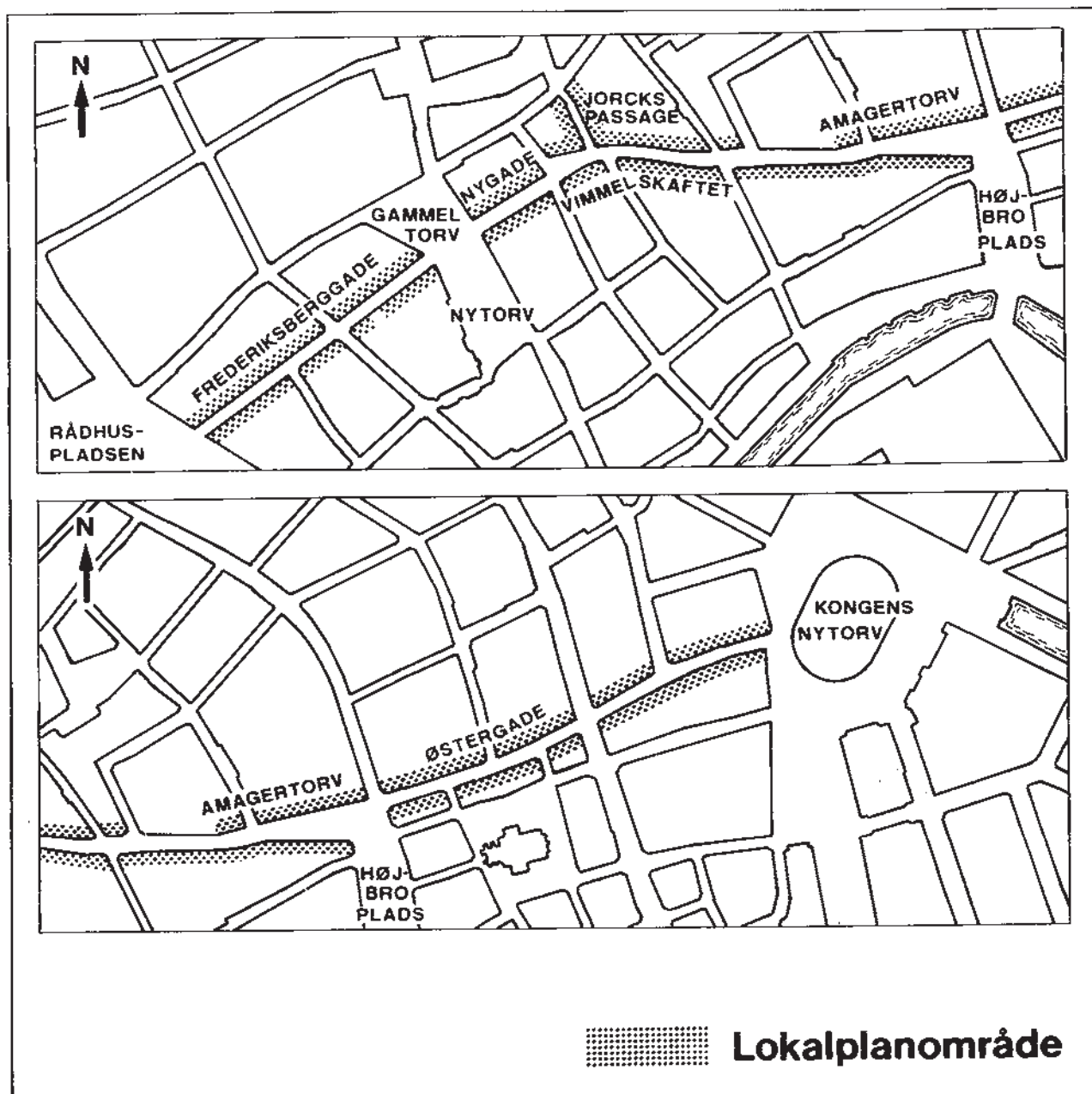
Publikumsorienterede serviceerhverv

Delvist ophævet - Se lokalplan nr. 319 og 320

Juni 1990

LOKALPLAN NR. 152

Lokalplan for området omfattende de dele af facadeejendommene mod Østergade, Amagertorv, Vimmelskaftet, Nygade og Frederiksberggade (Strøget), der ligger inden for afstande af 15 m fra eksisterende vejlinier, samt bebyggelsen i indtil 13 m dybde langs begge sider af Jorcks Passage på ejendommen matr.nr. 21 Frimands Kvarter, København, mellem Vimmelskaftet og Skindergade



Lokalplan Orientering

Overborgmesterens afd. Københavns Rådhus
1599 V. tlf. 33 15 38 00, lok. 2643

Københavns Kommune

Lokalplan nr. 152

Lokalplan for området omfattende de dele af facadeejendommene mod Østergade, Amager-torv, Vimmelskaftet, Nygade og Frederiksberggade (Strøget), der ligger inden for afstande af 15 m fra eksisterende vejlinier, samt bebyggelsen i indtil 13 m dybde langs begge sider af Jorcks Passage på ejendommen matr.nr. 21 Frimands Kvarter, København, mellem Vimmelskaftet og Skindergade.

I henhold til lov om kommuneplanlægning (lovbekendtgørelse nr. 391 af 22. juli 1985) fastsættes herved følgende bestemmelser for området.

§ 1. Formål

Formålet med lokalplanen er at sikre, at Strøget, herunder Jorcks Passage, opretholdes som citypræget butiksgade. Dette sker ved dels at fastlægge stueetagen og høj kælder til publikumsorienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter og lignende dels at hindre, at nævnte etager indrettes til liberale erhverv, såsom pengeinstitutter, forsikringskontorer og lignende.

Ligeledes er det lokalplanens formål at fastsætte bestemmelser om facadeudformning med henblik på at sikre, at eventuelle ændringer af bygningernes gadefacader samt skiltning m.v. sker under hensyntagen til såvel gadebilledet som den arkitektoniske fremtræden af den enkelte bygning.

Lokalplanen omhandler alene ovennævnte emner, og regulering af andre forhold forudsætter om fornødent supplerende lokalplan.

§ 2. Område

Lokalplanområdet afgrænses som vist på vedhæftede tegning nr. 25.952 og omfatter ejendommene matr.nr.ne 27, 56, 57, 73, 75 og 76 Købmager Kvarter, København, ejendommene matr.nr.ne 33 og 35 Øster Kvarter, København, ejendommen matr.nr. 10 Frimands Kvarter, København, ejendommen matr.nr. 50 Strand Kvarter, København, ejendommen matr. nr. 91 Snarens Kvarter, Kø-

benhavn, ejendommene matr.nr.ne 6, 22, 23, 34 og 35 Vester Kvarter, København, dele af ejendommene matr.nr.ne 6, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 24, 25, 34A, 36, 37, 427 og 430 Øster Kvarter, København, dele af ejendommene matr.nr.ne 53, 58, 59, 60, 68, 72, 77, 78, 369, 373, 374, 375 og 380 Købmager Kvarter, København, dele af ejendommene matr.nr.ne 34, 35A, 36A, 37, 38, 39, 40, 41, 42A, 43, 44, 45, 46, 47, 48 og 49 Strand Kvarter, København, dele af ejendommene matr. nr.ne 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 170 og 171 Frimands Kvarter, København, dele af ejendommene matr.nr.-ne 89, 90, 106, 134A, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 150 og 151 Snarens Kvarter, København, dele af ejendommene matr.nr.ne 2, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 32, 33, 38, 275, 276 og 284 Vester Kvarter, København, samt alle parceller, der efter den 1. maj 1989 udstykkes i området.

§ 3. Anvendelse

Stk. 1. Stueetagen samt kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, fastlægges til publikumsorienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter og lignende.

Ovennævnte etager må ikke anvendes til liberale erhverv, såsom pengeinstitutter, advokat- og ejendomsmæglervirksomhed, forsikringskontorer, klinikker og lignende.

Stk. 2. Magistraten (Plandirektoratet) kan i særlige tilfælde, uanset stk. 1 - hvor den pågældende virksomhed udøves efter principper, som i særlig grad er publikumsorienterede - tillade indretning af den i stk. 1, 2. afsnit nævnte virksomhed.

§ 4. Bebyggelsens ydre fremtræden

Stk. 1. Bygningernes facade mod Strøget og Jorcks Passage skal, for så vidt angår materialer,

udformning, farve og øvrige ydre fremtræden, efter Magistratens skøn være samstemmende med omgivelserne og områdets karakter, og eksisterende bebyggelse må i nævnte henseender ikke ændres uden Magistratens tilladelse.

Facadeændringer skal udføres således, at der efter Magistratens skøn tilvejebringes en god helhedsvirkning i forhold til den pågældende gedefacades arkitektoniske særpræg, herunder i forhold til karakteristiske lodrette og vandrette inddelinger af facaden. Endvidere skal arkitektoniske detaljer, såsom vinduer, gesimser, bånd, vindues- og dørindfatninger og lignende udformes under hensyntagen til facadens udtryk.

Faste baldakiner må kun opsættes i særlige tilfælde, såfremt der efter Magistratens skøn kan opnås en god helhedsvirkning og sammenhæng med facadens øvrige udformning.

Der må ikke etableres sammenhængende facader, der rækker ud over den enkelte bygningsenhed.

Butiksfacader skal fremtræde med udstillingsvinduer. Vinduer må ikke blændes ved tilklæbning og lignende, således at de får karakter af facadebeklædning.

Stk. 2. Skiltning, reklamering og facadebelysning samt opsætning af markiser, udhængsskabe og andet facadeudstyr må ikke finde sted uden Magistratens godkendelse.

Skilte, reklamer, lysinstallationer, markiser, udhængsskabe og andet facadeudstyr skal udformes således, at der efter Magistratens skøn tilvejebringes en god helhedsvirkning i forhold til den pågældende bygnings arkitektoniske karakter med hensyn til placering, omfang, materialer, farver, skrifttyper og lignende.

Facade- og reklamebelysning samt lysskilte, herunder blinkende reklameskilte, lysviser, signboards og lignende, må ikke ved blanding, reflekser, farver eller ved sit udseende være til ulempe for omgivelserne eller virke skæmmende i forhold til gadebilledets særlige karakter og den pågældende bygnings arkitektoniske udtryk.

§ 5. Tilladelse fra andre myndigheder

Uanset foranstående bestemmelser må der ikke for bygninger, der er fredet i henhold til lov om bygningsfredning, igangsættes bygningsarbejder, der går ud over almindelig vedligeholdelse, før der er opnået tilladelse hertil fra fredningsmyndighederne.

Bygninger, der pr. 1. januar 1989 er fredede i henhold til lov om bygningsfredning, er vist på tegning nr. 25.952.

§ 6. Eksisterende bebyggelse

Lokalplanens bestemmelser skal ikke være til hinder for bibeholdelse af den eksisterende bebyggelse og dennes udnyttelse, forudsat at såvel denne bebyggelse som udnyttelsen ikke strider mod de i givne byggetilladelser tagne forbehold og i øvrigt er lovlig.

§ 7. Påtaleret

Københavns Magistrat har påtaleret for overtrædelse af bestemmelserne i nærværende lokalplan.

§ 8. Dispensationer

Den Samlede Magistrat kan indrømme sådanne dispensationer fra lokalplanens bestemmelser, som ikke vil være i strid med principperne i planen.

§ 9. Servitutbortfald

Byplan nr. 40, tinglyst den 11. marts 1965, ophæves for så vidt angår bestemmelsen i § 2 om fastlæggelsen af området som forretningsområde for de af lokalplanen omfattede etager i facadeejendommene mod Vimmelskaftet i indtil 15 m afstand fra eksisterende vejlinie samt i bebyggelsen i indtil 13 m dybde langs begge sider af Jorcks Passage.

Byplan nr. 41, tinglyst den 30. marts 1965, ophæves for så vidt angår bestemmelsen i § 3 om fastlæggelsen af området som forretningsområde for de af lokalplanen omfattede etager i facadeejendommene mod Amagertorv i indtil 15 m afstand fra eksisterende vejlinie.

Byplan nr. 58, tinglyst den 6. juni 1969, ophæves for så vidt angår bestemmelsen i § 2 om fastlæggelsen af området til kontorer, butikker og anden virksomhed for de af lokalplanen omfattede etager i facadeejendommen mod Amagertorv i indtil 15 m afstand fra eksisterende vejlinie.

Nærværende lokalplan med indhæftede plan nr. 25.952 er vedtaget af Borgerrepræsentationen i mødet den 29. marts 1990 og endeligt bekendtgjort den 6. april 1990.

Københavns Magistrat, Overborgmesterens Afdeling, den 1 juni 1990.

p.o.v.

Per Krogh

/ Kim Brodersen
Fuldmægtig

INDFØRT I DAGBOGEN

den 6. juni 1990

KØBENHAVNS BYRET

lyst

E. M. Redder Madsen

