

9. juni 2023  
J.nr. 2023-0263356

## Teknik- og Miljøudvalget

Med henvisning til notatet "Orientering om Havnegade 44, Soho House Copenhagen" under punkt 17 "Sager til orientering" på dagsordenen for Teknik- og Miljøudvalgets møde på mandag den 12. juni 2023:

1. Hvorfor er hverken lokaludvalget eller Gammelholm Beboerforening blevet orienteret om notatet?  
Teknik- og Miljøforvaltningen er bekendt med, at både lokaludvalget og beboerforeningen har interesse i sagen.
2. Hvorfor lægges sagen frem for Teknik- og Miljøudvalget som et orienteringsnotat?  
Lokaludvalget vurderer, at notatet reelt handler om at ændre en beslutning, som Teknik- og Miljøudvalget traf om Soho House den 6. februar 2023, hvorfor forvaltningen vel skal fremlægge en beslutningsindstilling for Teknik- og Miljøudvalget om at ændre den oprindelige beslutning, der ses her:  
<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Milj%C3%B8udvalget/m%C3%B8de-06022023/referat/punkt-3>
3. Hvorfor er Teknik- og Miljøforvaltningen i dialog med Soho House om et alternativt projekt den 12. maj 2023, når Soho House's koncept er underkendt af Teknik- og Miljøudvalget den 6. februar 2023?
4. Den 25. maj 2023 modtog Gammelholm Beboerforening materiale på en aktindsigt om sagen, men Teknik- og Miljøforvaltningen undlod at medsende information om forhandlingerne med Soho House i perioden 12-24. maj 2023. Hvorfor?
5. Hvorfor tog det Teknik- og Miljøforvaltningen 36 dage at fremsende aktindsigt til Gammelholm Beboerforening, når Teknik- og Miljøforvaltningen på daglig basis har overskud til dialog og møder med Soho House?

6. Lokaludvalget forstår notatet sådan, at en mindre del af bygningen gøres tilgængelig for offentligheden.  
Er det i overensstemmelse med Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 6. februar 2023?
7. Er det reviderede projekt, som nævnes i notatet, i overensstemmelse med lokalplan nr. 512?
8. Vil det reviderede projekt, som nævnes i notatet, kræve en dispensation fra lokalplan nr. 512?
9. Lokaludvalget forstår, at det reviderede projekt forudsætter yderligere ændringer i facaden på den bevaringsværdige bygning med høj bevaringsværdi (SAVE 2).  
Hvad er Teknik- og Miljøudvalgets bemærkninger til dette?

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
Indre By Lokaludvalg