

20. marts 2024
J.nr. 2024-0087262

Teknik- og Miljøforvaltningen

Med mail den 6. februar 2024 bad Teknik- og Miljøforvaltningen lokaludvalget om et hørings svar om et forslag fra Københavns Murerlaug om at lade "Bricks in Common" blive stående på Havnegade-promenaden. "Bricks in Common" blev sat op i anledning af Arkitekturåret 2023, men skulle egentlig være fjernet nu, eftersom det var en midlertidig opstilling.

At kalde det et kunstværk, er falsk varedeklaration. Det var fra start ikke tænkt som et kunstværk og det er ikke et kunstværk. Der har ikke været en kunstner inde over projektet. Lokaludvalget beder derfor om, at man ikke kalder det et kunstværk.

Man skal erkende, at det er et midlertidigt værk og at det har en sådan karakter, ligesom man skal erkende, at det er gået stærkt med at bygge det.

Værket er allerede ved at forfalde, hvilket indikerer, at vedligeholdelsen og driften af det vil være forholdsvis dyrt. Dette faktum bør indgå i beslutningsgrundlaget, når Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til sagen.

Derudover bør det indgå i beslutningsgrundlaget, at der i forvejen er meget på Havnegade-promenaden og at den til tider er overrendt. Lokaludvalget mener, at der skal være plads på promenaden til hverdagsliv for de lokale beboere.

Hvis man ønsker at bevare værket, kan det eventuelt flyttes til et sted, hvor det med sine mursten vil skille sig ud. Gammelholm mangler ikke mursten.

Derudover mener lokaludvalget, at det generelt er en uskik, at man overhovedet overvejer, at noget, som er tænkt og udført som en midlertidig opstilling, skal være der permanent.

Da lokaludvalget i sit møde den 14. marts 2024 behandlede sagen, udtrykte enkelte lokaludvalgsmedlemmer sig positivt om værket; at det var klassisk håndværk, som man kan nyde, og at det ser flot ud, især med belysningen. Der blev dog gjort opmærksom på, at de mere eller mindre løstliggende kabler, som ligger på Havnegade-promenaden, er til belysningen i "Bricks in Common".

Lokaludvalgets konklusion er, at "Bricks in Common" skal væk fra Havnegade-promenaden.

Jeg har vedlagt resultaterne af lokaludvalgets borgerdialog om sagen.

Jeg har noteret mig, at der er stillet et Københavnerforslag om at bevare "Bricks in Common" på Havnegade-promenaden, men at forslaget næppe får det nødvendige antal stemmer, der skal til, for at det skal behandles i Borgerrepræsentationen.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
forperson i Indre By Lokaludvalg

Henvendelser fra borgere på mail ang. hørings svar om "Bricks in Common"

1	Tricks in Common bør bestemt bevares!!
2	Den er flot og bør derfor blive stående
3	<p>Jeg synes det er et rigtig flot monument over at bygge i mursten. Smukke former og smukt farvespil i murstenene.</p> <p>Jeg har faktisk tit tænkt på, at den burde være permanent. Den er også smukt illumineret. Bør så absolut være permanent opstillet.</p>
4	<p>Jeg synes skulpturen Bricks in common er både smuk og tænkevækkende ift. klimadagsordenen.</p> <p>Derfor går jeg stærkt ind for at værket bliver stående permanent.</p>
5	<p>Jeg synes det er et flot bidrag til at skabe spændende byggekunst. Det udelukker ikke en petanquebane. I små byer i Italien og i Rom lever den slags udendørsaktiviteter fint sammen med ruiner , som citeres i Bricks in Common.</p>
6	<p>Hej udvalg</p> <p>For en gang skyld er jeg positiv over noget nyt på havnefronten... jeg er ret vild med de smukke buer og synes de passer fint ind i havne miljøet både set fra land og fra havnen. Og så er det jo et smukt stykke håndværk en dag laves det ikke mere fordi ingen kan og alt bygges i store plader ! Så lad det stå 😊</p>
7	<p>Bricks In common er OK, men den må flyttes til et andet sted i byen.</p> <p>Det er meget vigtigere, at Gammelholm Beboerforening får støtte til indkøb af borde-bænkesæt til en petanquebane på samme sted.</p>

8	<p>Jeg mener, at teglbuerne har fungeret som et både æstetisk og arkitektonisk løft af Havnegade og bør absolut bevares! Det bør være muligt at finde et andet sted til en patanquebane, hvilket i øvrigt også er en god ide (eventuelt på det store grusareal foran fiskebådene).</p>
9	<p>Hey,</p> <p>Jeg synes det er en god idé at gøre den permanent - eller måske udvide perioden, så beslutningen bliver udskudt.</p> <p>Umiddelbart, når jeg går forbi næsten hver dag, ser jeg at den bliver brugt til at sidde og kigge på. Jeg synes også personligt, at det er et fint stykke håndværk.</p> <p>Så for min skyld må den meget gerne blive stående.</p>
10	<p>Jeg synes bestemt at skulpturen skal blive stående. Den er smuk, fortællende og giver vigtig og letforståelig viden om bæredygtighed. Folk stopper op og undersøger den, hvilket ikke sker ved ret mange andre skulpturer, og børn går straks ind for at se hvad den kan, de føler sig inviteret. Ikke mange byrumselementer kan det den kan.</p>
11	<p>Jeg er flere gange gået forbi det på mine ture rundt i byen, også været rundt / inde i den. Synes bestemt ikke den skæmmer området.</p> <p>Til forskel flere andre der i anledning af arkitektåret var opstillet rundt i byen.</p> <p>Den falder meget fint ind i byrummet på havnen</p>
12	<p>Bricks in Common Havnegade bør blive permanent</p>
13	<p>Kære Indre By Lokaludvalg</p> <p>Bricks in Common er en gave til bymiljøet i Havnegade og bør være der permanent.</p> <p>Bricks in Common er en både smuk og overraskende del af Havnegade.</p> <p>Med sin højde og smukke runde former tilføjer den det meget firkantet og lave bymiljø på havnefronten en ny dimension.</p>

	<p>Bricks in Common bliver brugt rigtig meget både af legende børn og voksne, som slapper af under de runde former.</p> <p>En petanque bane vil også være fint - men ikke på bekostning af Bricks in Common. Petanquebanen må kunne finde plads et andet sted i den lange Havnegade.</p>
14	<p>Det er dejligt, når der placeres såvel "kunst" som brugsting i byrummet. Stiller dog spørgsmålstejn til petanquebaner og bordebænkesæt i det offentlige rum, med mindre andre også kan benytte sig af det?</p>
15	<p>Bricks/mursten,</p> <p>Hvorfor skal det nu hedde "Bricks" ? Det er jo <u>mursten</u> og i Danmark.</p> <p>Skulpturen er et klart plus på kajen.</p> <p>Som et udsnit af en katedral, er den et inspirerende og overraskende tilskud.</p> <p>Og den står som en kommentar til alt den beton, vores by for tiden overfyldes med.</p> <p>Dejligt hvis den får lov at blive stående.</p>
16	<p>Til Lokaludvalget</p> <p>Jeg er rystet over at man overvejer muligheden at lade Københavns Murerlaug få lov til at bibeholde "svendestykket" mursten og buer på Havnegade fronten !!</p> <p>Det hører ikke til der. Der er utallige argumenter herfor og vil gerne komme nærmere ind på det.</p> <p>Men det skal væk som det har været plane fra start.</p> <p>Havnefronten er et offentligt sted og der skal tages hensyn til bygninger og det rekreative. Der skal absolut ikke stå et lettere tilfældigt tegnet, opført stykke murerarbejde hvor man kan vise murerfaget. Men IKKE her.</p> <p>Det ender med at blive en Havnefront hvor man kan stille alt op uden hensyn til den omkringliggende arkitektur, havn. Der er bold bur, restauranter mm.</p>

	<p>Der skal grundig planlægning til !!!!!</p> <p>Stort ja til Petanque bane og borde/bænke.</p> <p>Nej til forskellige tilfældige visninger af håndslag som Murerlauget s buer, sandbygning mm. !!!!</p> <p>Meget hellere bibeholde og vedligehold af de 3-4 hoppe rektangler som er total populære.</p> <p>Grøntmarked JA TAK !!</p> <p>Tænk den retning.</p> <p>Jeg har allerede skrevet en kommentar på mail (samt under Gammelholms Beboerforening FB side vedrørende "BIC" og må igen understrege, at der hverken er tale om "et værk" eller et arkitektonisk bygningsværk osv osv</p> <p>Titlen er ligeledes helt væk !</p> <p>Lokaludvalget må tage Havnefronten alvorligt og ikke tillade flere restauranter, festskebne !! med permanent ophold langs kajen.</p> <p>Bricks in Common skal selvklaart nedtages - det har ingen bygningsmæssig værdi og var opført i forbindelse med arkitekturåret 2023.</p>
17	<p>Hej jer i lokaludvalget,</p> <p>Hvor er det godt, at Københavns Murerlaug har søgt om permanentgørelse af bygningsværket/skulpturen.</p> <p>Jeg bor i Havnegade og mine børnebørn på 7 og 9 år gør også. Jeg har mange gange gået langs havnen med dem, og de løber hen og leger gemmeleg i den. Ser andre børn gøre det samme. Så lyt til børnenes adfærd: der er ikke så mange frirum til bysbørnene, hvor de spontant begynder at lege. Også voksne sidder ofte på kanten af skulpturen og tager et hvil, spiser lidt mad og ser ud over havnen.</p>

	<p>Som voksen borger synes jeg, at det er en ualmindelig smuk skulptur, der samtidig fortæller om bæredygtighed i byggeriet. Et vigtigt budskab. Også om aftenen er skulpturen meget smuk med lys på.</p> <p>Så børnenes stemme og min stemme er klar: Lad den blive permanent.</p>
18	<p>Kære Indre By Lokaludvalg,</p> <p>Jeg ønsker at give mit input vedrørende Bricks in Common, beliggende på Havnegade 37. Jeg anerkender den kunstneriske indsats og det rekreative bidrag, som skulpturen tilføjer til byrummet. Kunst og rekreative aktiviteter er afgørende for byens trivsel og mangfoldighed. Dog vil jeg gerne udtrykke en vis tilbageholdenhed med hensyn til at gøre skulpturen permanent. Mens jeg sætter pris på initiativet fra Københavns Murerlaug og NEXT i forbindelse med Arkitekturåret 2023, mener jeg, at det er vigtigt at overveje om skulpturens langsigtede indvirkning på omgivelserne harmonerer med byens æstetiske og funktionelle helhed.</p> <p>Jeg anser Gammelholm Beboerforenings forslag om at etablere borde, bænke og petanquebaner på samme sted som et positivt initiativ. Dette vil berige området med plads til fællesskab og aktivitet. Jeg ser frem til at følge udviklingen og håber på en afbalanceret beslutning, der tager hensyn til både kunstneriske og rekreative behov.</p>
19	<p>Kære Kommune,</p> <p>Nej tak til Bricks i Havnegade!</p> <p>Fyld ikke Havnegade med alt muligt og fratage os roen og skønheden og naturen.</p> <p>Petanque? Lidt er ok, men ikke hele strækningen.</p> <p>Lad os trække vejret, ikke ende i en markedsplads!</p>

20	<p>Kunne den lille scene der fremkommer mellembuerne blive til en tribune, hvor små orkestre ved festlige lejligheder kunne give en lille forestilling? Så kunne man fx danse tango på kajkanten?</p> <p>Der kunne plantes omkring tribunen så den kommer til at høre sammen med resten?</p>
21	<p>Væk med det. Det er grimt og fylder.</p> <p>Det vil være langt! Bedre med en petanque bane og flere bænke så flere mennesker kan bruge/nyde pladsen.</p>
22	<p>Svar fra Gammelholm Beboerforening – se bilag</p>

Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024



Indre By Lokaludvalg er her: Havnegade.

Offentliggjort af Julie Nørløv · 20. februar kl. 13.47 · København · 🌐



🔥 Skal Bricks in Common gøres permanent?

Mon I har været forbi værket Bricks in Common på Havnegade, ud for nummer 37? Værket blev opstillet som en del af [#Arkitekturåret](#) i København sidste år, og står der altså endnu.

Nu har vi fået kunstværket i høring fra Teknik- og Miljøforvaltningen. [Københavns Murerlaug](#), der sammen med [NEXT - Uddannelse København](#) har bygget Bricks in Common, har nemlig ansøgt om at gøre det permanent.... Se mere



Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024

  17

22 kommentarer 3 delinger

 Synes godt om

 Kommenter

 Del

Alle kommentarer ▼



Gammelholm Beboerforening

Nej tak til den store kolos. Den bryder kontakten mellem havn og facaderne i Havnegade. Og så er den ulovlig i følge lokalplanen. Desuden er alle andre installationer fra arkitekturåret nedtaget. Så det skal den naturligvis også.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

5 



Jonas Abildgaard



2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 



Kirsten Bøgh

Jaahhh - jeg er helt vild med den og ser på den hver eneste dag fra mine vinduer. Og så elsker jeg den fine måde, hvorpå den illustrerer, hvad man "får for pengene" når man vælger sten 🍷

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2 



Michael Thorup

Kirsten Bøgh buerne bryder med Havnepromenadens maritime sjæl. Desuden bryder buerne den visuelle kontakt mellem facader og havn. Der værste er dog at projektet samler snavs og skodder og at stenene allerede slår revner.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2 



Peter Muschinsky

Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024



Peter Muschinsky

I Gammelholm Beboerforening (GB) har vi siden efteråret arbejdet på at den midlertidige bygning (opført uden høringer/lokal inddragelse mm., og i strid med lokalplanen - promenaden er et ubebygget område), skulle erstattes af petanquebaner. Kort efter GB sendte forslaget til Københavns Kommune, kom forslaget om at gøre buerne permanente, og efterfølgende har Kultur- og Fritidsudvalget afslået at bevilge 200.000 kr. til petanquebaner. Men i GB og den nedsatte arbejdsgruppe har vi ikke opgivet. Vi vil stadig arbejde for at der bliver petanquebaner med mulighed for fællesskab, møder mellem mennesker, leg og aktivitet på stedet. Så "NEJ TAK" til bevarelse af buerne.

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2



Henrik Scheel

Jeg synes godt om værket og støtter at det gøres permanent.

I den forbindelse skal det lige repareres og laves til et permanent værk (ordentlig el-tilslutning og støbning af sokkel)

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret

3



Michael Thorup

Henrik Scheel du har ret projektet lider af mange byggefejl

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Helga Mark

Det er et fantastisk bygningsværk, og viser hvad gode håndværkere kan udføre. Det er et kunstmesterstykke som har fortjent sin plads. 😊👍

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

3



Michael Thorup

Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024



Michael Thorup
Helga Mark det er desværre ikke sandt. Projektet slår allerede revner og kommunen kommer til at betale for nedrivning ud i fremtiden.

5 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

2



Marie Willumsen
Nej tak. Den er meget bastant og passer dårligt til omgivelserne.

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

4



Magnus Stilling Hermansen
Marie Willumsen der er så dødt dernede i forvejen, dette er et friskt pust.

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Marie Willumsen
Magnus Stilling Hermansen Jeg synes det er hyggeligt med alle de små og store forbipasserende, som hopper i trampolinerne. Det synes jeg giver liv.

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul

3



Peter Muschinsky
Magnus Stilling Hermansen Gammelholm Beboerforening har stillet forslag om at pladsen bruges til petanquebaner - mere liv, mere fællesskab, mere aktivitet for både beboere og gæster. + "Værket" er allerede ved at smuldre, og flere fagfolk siger det faktisk ikke er bygget som noget der skal holde. Det vil derfor /hvis de har ret, kræve betydelige vedligeholdelsesudgifter fremadrettet.

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

3



Lise Jacobsen
Frygteligt - passer på ingen måde ind 😞 tag ned og gøre området hyggeligt 🌳

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul

3



Ole Morten Nvaård

Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024



Ole Morten Nygård
Vi nyder værket, og ser det gerne være permanent. Men hvorfor står alt kun på engelsk?

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Magnus Stilling Hermansen
Mega flot..lad det blive

2 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul 2



Keld Gissemann
Magnus Stilling Hermansen hvis du vil have indflydelse på vores område så skal du møde op på den kommende Generalforsamling og blive valgt ind i bestyrelsen det vil være rart at få nye medlemmer i bestyrelsen.
Keld

6 d. [Synes godt om](#) Svar Skjul



Lean Milo
Den er bestemt flot, i sin enkelthed, og kan måske flyttes ned mellem den sorte diamant og Blocks.
Beboerforeningens initiativ til en petanquebane er et socialt samlingspunkt, der må prioriteres fremfor dette.

1 u. [Synes godt om](#) Svar Skjul Redigeret



Michael Thorup

Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024



Michael Thorup

Projektet slår allerede revner. Buerne er et stykke sjusket arbejde, som er støbt på et tyndt betonfundament. Det bliver kommunens opgave (betalt af vores skatte kroner) at rive buerne ned, når revnerne bliver for store.

Projektet strider mod lokalplanen for området. Desuden er der ikke nogen permanent byggetilladelse.

Vi skal ikke have en by, hvor tilfældige halvhjertede projekter uden byggetilladelser kan blive stående.

København er smuk fordi der netop kræves byggetilladelse før noget kan opføres.

Buerne er et fint pædagogisk projekt om CO2 regnskab. Men de har ingen arkitektonisk værdi og skal nedtages på lige fod med de øvrige midlertidige projekter fra arkitekturåret.

I øvrigt havde da været mere visionært at beholde projekterne om bæredygtige materialer til fremtiden som stod ved Den Sorte Diamant.

5 d. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#) [Redigeret](#)

4



Helga Mark

Michael Thorup

Har du kastet et blik på den "smukke" by. I Ørestad finder du nogen af de absolut grimme bygninger. På Islands Brygge, står Nhjals Tårn, or tårner i højden med skn skolehistorie på tredje år. De har stadig ikke fået byggetilladelse til at færdiggøre byggeriet, da man afventer en sikkerhedsrapport ingen certifikater med respekt for sig selv vil lægge navn til. I Nordhavn er BIG's nye domicil blevet færdigt, og istedet for at byde folk velkommen, skræmmer det alle væk med sit udseende. I denne by, kan man ikke lave ordentlige lokalplaner med æstetik, sundt byggeri, brug af ordentligt materiale og god arkitektur der taler til ens hjerte og hjerne. Der er mange nybyggerier i København der burde rives ned, så byen ikke mere skal skamme sig over dem.

13 t. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)

...

Indre By Lokaludvalg
Facebookdialog om Bricks in Common ud for Havnegade 37
Februar - marts 2024
Pr. 7. marts 2024

byen ikke mere skal skamme sig over dem.

13 t. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)



Keld Gissemann

Det bygningsværk har intet at gøre på Gammelholm og har allerede stået der forlænge se at få det fjernet så beboerne kan få noget mere fri plads til diverse arrangementer.
Keld

6 d. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)

5



Christine Flamsholt Jensen

den passer ikke ind. den står og roder. ...

4 d. [Synes godt om](#) [Svar](#) [Skjul](#)



Skriv en kommentar ...



Hørings svar fra Gammelholm Beboerforening

Hej Christian.

hermed input til høringssvar vedr. kunstværket "bricks in common"

Der er fire årsager til at buerne ikke skal gøres permanente, men nedtages.

1. De strider mod lokalplan 512
§6, stk. 3 Parken langs Havnegade. Der kan opføres mindre bygninger i en etage så som toiletbygninger, containerskjul og lignende, der er nødvendige for parkanlæggets drift og skibsanløb.
2. Vilkår for den midlertidige byggetilladelse siger at *konstruktionen i sin helhed fjernes senest den 31. oktober 2023*. (Bilag 1)
(Vi kan dog se den er forlænget indtil 29/2-2024 pga. deltagelse i Lysfestival 2024)
3. "Bricks in common" er ikke et bestilt kunstværk, men en pædagogisk installation, som blev midlertidigt opført i forbindelse med Arkitekturåret 2023
4. Gammelholm Beboerforening har igennem årene brugt pladsen til at spille petanque på og har indsendt ansøgning om kultur støtte til et projekt indeholdende 2 baner med officielle mål og indretning. Projektet, der bygger på muligheder for dialog og et mangeårigt ønske om, at der skulle etableres flere aktivitetsområder/idrætsfaciliteter/motionsområder langs havnen. Buerne blokerer for dette, hvorimod petanquebaner vil skabe mulighed for nye fællesskaber, møder mellem mennesker og aktiviteter, såvel for lokale som for besøgende.
Petanqueprojektet finansieres delvis af midler fra pulje i Indre By Lokaludvalg.
5. Buerne harmonerer ikke med den overordnede maritime stemning på havnepromaden

KOMMUNEN PÅFØRES STORE VEDLIGEHOLDELSESUDGIFTER

Hvis kommunen tager mod overdragelse af konstruktionen fra Københavns Murerlaug vil det påføre TMF store vedligeholdelsesudgifter

1. Da der ikke er støbt dybt og ned til frostfrit under konstruktionen pga. den midlertidige placering, vil buerne ikke kunne tåle tidens tand underlagets bevægelser.
2. Dækket på konstruktionen tager unødvendigt meget imod snavs, cigaretskodder mv. (bilag 2)
3. Mange sten er allerede knækket og ved at forvitre (bilag 2)
4. Det udførte håndværk er noget makværk (bilag 2)

PROBLEMATISK SAMMENFALD

Der er et uheldigt sammenfald mellem "overdrager" af installationen og de aktører, som har ansvaret for at bekoste nedtagningen af installationen.

Buerne er opført af bl.a. Københavns Murerlaug og Next Uddannelse.

"Overdrager" er Københavns Murerlaug og Next Uddannelse som således har stor økonomisk besparelse ved at overdrage buerne i Havnegade til Københavns Kommune

Det er desuden uhensigtsmæssigt at københavns kommune overtager drift og ansvar for et projekt som er en "reklamesøjle" for bl.a. Københavns Murerlaug og Next Uddannelse (Bilag 2)

Baggrundsviden til debat i IBLU

Gammelholm Beboerforening ønsker ikke at buerne gøres permanente.

Projektet har hele vejen igennem processen være noget markværk.

- Først blev beboerne ikke orienteret om opførelse af konstruktion på stedet som er et meget brugt opholdsområde.(bilag 3)
- Ved forespørgelse fik foreningen kopi af byggetilladelse til træpavillion (bilag 4)
- Da der ankom mursten kontaktede vi kommunen. Og fik ny byggetilladelse - nu til en murstenskonstruktion.
Der var sket en fejl, undskyldte kommunen (bilag 5)
- Det tog knap fire måneder at lave projektet, som kun knap og nap nåede at blive færdigt til konference for Arkitekturåret
- I starten var der et hav af unge mennesker i sving. Til sidst blev de skiftet ud af ældre og mere erfarne folk.
- Da projektet var færdiggjort havde entreprenør efterladt et svineri på Havnepromenaden (bilag 6)

- Efter kort tid kunne vi se at dækket samlede unødvendigt snavs i huller og stenene gik i stykker (bilag 2)

Ansvar for opførelsen står Københavns Murerlaug for sammen med Next Uddannelse.

Det er også deres opgave, at få det midlertidige projekt nedtaget.

Men de ansvarlige ønsker i stedet at overdrage konstruktionen til København.

Spørgsmålet er om man kan overdrage konstruktionen til andre når den er opført med kommunal og sponsorstøtte