

5. april 2024
J.nr. 2024-0121535

Teknik- og Miljøudvalget

Om punkt 5 på dagsordenen for jeres møde den 8. april 2024 ”Tilsagn til afholdelse af Distortion 2025, Nørrebro og Indre By”:

Teknik- og Miljøforvaltningen har varslet Indre By Lokaludvalg om, at sagen vil komme på jeres dagsorden. Lokaludvalget fik varslet med mail den 12. marts 2024. Det fremgik, at ansøgningen fra NusNus ApS om tilladelse til Distortion 2025 er meget lig ansøgningen til 2024, som I behandlede på et udvalgsmøde den 27. november 2023.

Med det korte varsel og fordi der har været påske, har lokaludvalget endnu ikke forholdt sig til sagen. Det vil ske i lokaludvalgets møde den 11. april 2024. Lokaludvalget har af samme årsag ikke haft mulighed for dialog med borgerne om sagen.

Nedenstående bemærkninger og spørgsmål er derfor med forbehold for lokaludvalgets behandling af sagen og med forbehold for bemærkninger, som lokaludvalget måtte modtage fra borgerne:

1. Det fremgår af indstillingen til jer, at NusNus ApS har ytret ønske om, at tilsagnet til arrangementet i 2025 blev politisk behandlet tidligere på året, end det var tilfældet med arrangementet i 2024.
 - a. Hvad er NusNus ApS's begrundelse for, at deres ansøgning skal behandles nu?
 - b. Hvorfor ikke vente med at behandle ansøgningen, til I og forvaltningen samt lokaludvalget har evalueret Distortion 2024? Det vil give jer et bedre beslutningsgrundlag.
 - c. Kan en ansøger bestemme, hvornår vedkommendes ansøgning skal behandles politisk?
 - d. Hvad betyder prioriteringen af Distortion 2025-sagen i forhold til den politiske behandling af andre sager? Bliver de nedprioriteret?
2. Det fremgår af indstillingen, at NusNus ApS arbejder ud fra et princip om rotation mellem de bydele, hvor der ansøges om at afholde arrangementer. Rotationen sker med denne godkendelse på to-årig basis.

- a. Hvorfor lægges der op til at holde Distortion i Indre By i 2025? Der skal være Distortion i Indre By i 2024 og der var Distortion i Indre By i 2023 - og i mange andre år før da.
3. Et par bemærkninger til skemaet i indstillingen med arrangementsplanen:
 - a. Det nævnes, at der holdes ActionHygge på Nørrebro den 5. juni 2025. Jeg formoder at der bl.a. sigtes til en aktivitet på Dronning Louises Bro, som er omtalt i hovedansøgningen fra NusNus ApS. For en god ordens skyld gør jeg opmærksom på, at i den administrative opdeling af kommunen i bydele og i lokaludvalgsområder ligger Dronning Louises Bro i Indre By Bydel og Indre By Lokaludvalgs område.
 - b. Det er ikke i orden at tillade et Distortion X-arrangement på Rådhuspladsen og andre steder på Grundlovsdag den 5. juni 2025. Dagen er en halv eller fridag for mange, og ikke mindst Rådhuspladsen bør vel forbeholdes aktiviteter, der markerer Grundlovsdag.
 - c. Har nogen søgt om tilladelse til Grundlovsdag-aktiviteter på Rådhuspladsen den 5. juni 2024?
 - d. Har andre end NusNus ApS søgt om tilladelse til aktiviteter på Rådhuspladsen den 4. og 5. juni 2025?
 4. Indstillingen indeholder enkelte, foreløbige placeringer, som arrangøren endnu ikke har lagt sig fast på, blandt andet rolige aktiviteter uden trafikafspærring omkring udvalgte havneområder.
 - a. Betyder det, at disse placeringer er "låst"? Kan andre få tilladelse til aktiviteter på disse placeringer i den periode, Nus Nus ApS måske/måske ikke vil afvikle Distortion-aktiviteter?
 - b. Har andre søgt om at anvende disse placeringer tidligere år?
 5. Citat fra indstillingen: "Et så stort arrangement som Distortion, kan ikke afholdes uden gener for byens beboere. Distortion 2025 bidrager samtidig med oplevelsmæssige- og kulturelle værdier til byen. Forvaltningen vil stille vilkår til arrangøren, så afholdelsen af Distortion ikke giver unødvendige og urimelige gener".
 - a. Er der dokumentation for, at Distortion 2025 bidrager med oplevelsmæssige- og kulturelle værdier til byen?

- b. Hvordan definerer kommunen ”oplevelsesmæssige- og kulturelle værdi”? Lokaludvalget er ikke enig i, at Distortion på Rådhuspladsen samt efterfesten i de omkringliggende gader har oplevelsesmæssig- og kulturel værdi. Tværtimod er det, der er foregået andre år på Rådhuspladsen og i de omkringliggende gader, ikke værdigt for København.
 - c. Hvad er nødvendige og rimelige gener?
6. Citat fra indstillingen: ”Derfor stiller arrangøren en bankgaranti til dækning af evt. skader eller manglende rengøring.”
- a. Lokaludvalget foreslår, at kommunen har dialog med NusNus ApS om, hvordan Distortion 2025 kan afvikles uden skader og manglende rengøring.
 - b. Lokaludvalget foreslår, at NusNus ApS betaler up front for et tilstrækkeligt renholdelsesberedskab, som til stadighed kan træde til med renholdelse under og efter Distortion-aktiviteterne, så Indre Bys beboere og gæster ikke vil opleve manglende rengøring.
7. Citat fra indstillingen: ”Forvaltningen vil, af miljøhensyn og hensyn til naboer, stille vilkår relateret til musikafspilning, for at sikre størst mulig reduktion af støjgener. I forhold til støjgrænser vil forvaltningen stille vilkår om, at på ansøgte pladser omfattet af bilagslisten i ’Forskrift for udendørs musikarrangementer’, skal forskriftens bestemmelser overholdes. På gader mv. som ikke er omfattet af bilagslisten skal arrangøren sikre, at støjbelastningen fra scener ikke overskrider Leq 80 dB(A) på nærmeste facade.”
- a. Hvad er den størst mulige reduktion af støjgener?
 - b. Gælder vilkår relateret til musikafspilning både støjgener fra Distortion-aktiviteterne og støjgener fra efterfesten i gaderummene?
 - c. Erfaringen er, at støj kastes rundt i gaderne og tilmed forstærkes, hvorfor støj fra fx Rådhuspladsen kan være generende for beboere, som bor et godt stykke fra nærmeste facade, hvor den gennemsnitlige (!) støj måles.
 - d. Hvordan håndhæves vilkår i forhold til støj?
 - e. Hvad er konsekvensen, hvis støjgrænsen ikke overholdes?
8. Citat fra indstillingen: ”Forvaltningen vil som i tidligere år meddele dispensation til at afvige fra sluttidspunkt på hverdage samt varighed på

ansøgte placeringer omfattet af forskriftens bilagsliste. Forventeligt vil forvaltningen dispensere fra sluttidspunktet i forskriften fra kl. 22 til kl. 24.”

- a. Hvad er konsekvensen, hvis sluttidspunktet ikke overholdes?

9. Vedr. afsnittet i indstillingen ”Sanitære foranstaltninger og renhold”:

- a. Vil forvaltningen høre omkringboende samt omkringliggende erhverv, før den træffer endelig beslutning om placering af toiletter/urinaler/sanitære foranstaltninger?
- b. Vil der blive placeret toiletter/urinaler/sanitære foranstaltninger, der kan ”håndtere” efter festen i gaderummene?

10. Vedr. afsnittet i indstillingen ”Lokal forankring og naboinformation”:

- a. Generelt i forhold til events i Middelalderbyen er det lokaludvalgets oplevelse, at der ikke er rettidig, grundig og relevant information til dem, der skal leve med eventen. Mange beboere opsøger dog selv information om eventuelle events i deres nabolag, så de kan planlægge ikke at være hjemme, mens eventen står på. Et eller andet sted er det en falliterklæring for byen, at det forholder sig sådan.
- b. Vil kommunen stille krav om, at naboinformationen leveres via E-boks?
- c. Lokaludvalget er usikker på, hvad formålet med at stille krav til NusNus ApS om at holde møde med lokaludvalget er. Er der mulighed for lokaludvalget for at få indflydelse på tilladelserne og på Distortion-aktiviteterne?
- d. Hvordan defineres ”lokal forankring”? Mange restaurationer mv. i Middelalderbyen mener formentlig, at festen i gaderne omkring Rådhuspladsen efter Distortion er god for deres forretning, men er det ”lokal forankring”?

11. Vil Teknik- og Miljøudvalget kunne give afslag på en ansøgning om tilladelse til Distortion 2025, selv om Kultur- og Fritidsudvalget måtte beslutte at forlænge kommunens støtte til Distortion til 2025? Og omvendt?

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
forperson i Indre By Lokaludvalg