

22. oktober 2024  
J.nr. 2024-0348254

Teknik- og Miljøudvalget

Vi takker for Karsten Biering Nielsens svar af 5/9 – 2024 på vores henvendelse vedr. Arkitekturhovedstad 2023.

Som så ofte når Lokaludvalget henvender sig til TMU eller TMF, går svaret på, at regler er overholdt eller formål er blevet opfyldt.

Vi bestrider ikke, at balancen mellem temaerne bæredygtighed, borgerinddragelse, positionering og branding blev imødekommet.

Vores pointe er, at arrangementet ikke adresserede det spørgsmål, som – når det drejer sig om arkitektur - efter vort skøn interesserer den almindelige borger mest: At det moderne byggeri ikke skaber gode byrum, og at byggeriet opfattes som kedeligt, hvis ikke ligefrem grimt.

Uanset hvor mange events, der blev holdt, og uanset hvor mange der deltog, bør dette vel være noget, som Teknik og Miljøforvaltningen skal se på med alvor.

At man inddrog borgerne, er udmærket, men man burde have hørt deres mening om det byggeri, som har fundet sted i København i de seneste 20 år. Der er en udbredt fortvivlelse over de trivielle kasseformede huse, der er bygget, og de planer, der foreligger for kommende byggeri. Kom den til udtryk? 42 km havnekaj med enestående beliggenhed er blevet bebygget med ensformige huse, til glæde for beboerne, men ikke til gavn for resten af byen.

En debat om borgernes erfaringer med de sidste 20 års boligbyggeri kunne have ført til erkendelse af fejl og deraf følgende konklusioner af betydning for byens fremtidige udvikling. Vi har svært ved at se, at der på dette punkt kom resultater ud af det store arrangement.

Hertil kommer, at det vel også burde have en selvstændig interesse for forvaltningen, at vores lokaludvalg - og dem vi repræsenterer - er skuffede over arrangementet.

Borgmester Line Barfod udtaler til Politiken Byrummonitor, at hun heller ikke kan se noget problem. Hun lægger vægt på, at mange var

tilfredse, og at der blev holdt møder og picnics, hvor man kunne lære om arkitektur. Borgmesterens udsagn forstærker vores indtryk: Der var i for høj grad tale om kommunikation ovenfra og ned. Vi mener, at arkitekter, bygherrer og forvaltning også selv burde lære mere om, hvilke byrum borgerne ønsker i deres by. Man burde ikke i så høj grad have lagt vægt på at lære borgerne om arkitektur.

Vi ville ønske, at jeres svar på vores henvendelser generelt i højere grad går ind på vores tanker og idéer og lægger op til en dialog om, hvad der kan gøres bedre, i stedet for blot at påpege, at alt er gået efter bogen.

Det er vores opfattelse, at der er en mangel på forståelse mellem forvaltningen og borgerne i denne sag. Og det må vel være lokaludvalgenes fornemste opgave at påpege forhold, hvor forvaltning og politikere er ude af trit med befolkningen. Det er vel et demokratisk problem, hvis et flertal ønsker traditionelt byggeri, men tæt ved nul procent af byggeriet imødekommer dette ønske.

Vi vil også gerne vide, om TMU deler vores syn på problemstillingens alvor: de velstillede klumper sig sammen i de gode bymiljøer, og det er nødvendigt for sammenhængskraften i vores samfund, at der skabes nye, gode byrum andre steder end i de ældre bymidter.

Kan vi arrangere et møde, hvori vi kan give forvaltningen en bedre forståelse af de synspunkter, vi i vores bydel repræsenterer, så vi måske sammen kan videreudvikle en fælles målsætning for bygninger og byrum?

Venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand for Indre B Lokaludvalg