

8. september 2025
J.nr. 2025-0245928

Borgmester Line Barfod,
Teknik- og Miljøforvaltningen

Kære borgmester

Indre By Lokaludvalg har besluttet at bakke op om henvendelserne fra lokaludvalgsmedlem Michele Fejø om skiltning af parkeringsvilkår.

Jeg henviser til de vedlagte dokumenter:

- Mail 22. juli 2025 fra Michele Fejø til dig
- Pressemeldelse fra Forbrugerombudsmanden:
Parkeringsvilkår skal skiltes klart og tydeligt
- Svar 1. august 2025 fra Teknik- og Miljøforvaltningen til Michele Fejø
- Mail 5. august 2025 fra Michele Fejø til dig.

Lokaludvalget beder om at blive holde orienteret om sagen.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Forperson for Indre By Lokaludvalg

Øvrige nyheder

04. juli 2025

Parkeringsvilkår skal skiltes klart og tydeligt

Det er vildledning af forbrugerne, når parkeringsselskabet Q-Park ikke skiltes tydeligt med vilkårene for at parkere på et privat parkeringsareal. Det vurderer Forbrugerombudsmanden, som nu indskærper reglerne om vildledende markedsføring overfor Q-Park.

Skilte på en privat parkeringsplads udgør en særlig slags aftale (en såkaldt kvasiaftale) mellem parkeringsselskabet og forbrugerne. Vilkaerne for parkering på parkeringspladsen skal derfor fremgå klart og tydeligt. Derudover er parkeringsskilte markedsføring, og de må derfor ikke være vildledende.

Forbrugerombudsmanden har indskærpet reglerne om vildledende markedsføring overfor parkeringsselskabet Q-Park. Og forbrugere, som har fået en kontrolafgift på det konkrete parkeringsareal på adressen Hvedevænget 66-80 i Næstved, kan efter Forbrugerombudsmandens vurdering få refunderet afgiften.

På et af Q-Parks skilte stod der tydeligt, at der var to timers gratis parkering fra mandag til fredag fra kl. 7-17. På samme skilt stod der med mindre skrift og længere nede på skiltet, at der udenfor dette tidsrum var krav om parkeringstilladelse. Forbrugerombudsmanden når efter en samlet vurdering frem til, at skiltet var egnet til at vildlede, så forbrugere ikke troede, der var andre begrænsninger end de to timer. Q-Park har oplyst, at skiltet blev udskiftet i sommeren 2024.

Forbrugerombudsmanden vurderer også, at vilkåret om parkeringstilladelse uden for det nævnte tilfælde ikke er en del af parkeringsaftalen (kvasiaftalen), da det ikke er tilstrækkeligt fremhævet. Desuden er vilkåret ikke tydeligt angivet, hvilket er i strid med kontrolafgiftsbekendtgørelsens regler.

Forbrugeren, der har klaget, havde parkeret bilen udenfor det nævnte tidsrum, men modtog så efterfølgende en kontrolafgift. Fordi skiltet var uklart, vurderer Forbrugerombudsmanden, at forbrugere, som har fået en kontrolafgift for at parkere på arealet uden parkeringstilladelse på andre tidspunkter end hverdage mellem kl. 7-17 har krav på at få deres penge tilbage.

Forbrugerombudsmand Torben Jensen siger:



Den tekst, der står på et parkeringsskilt, udgør aftalen mellem forbrugeren og parkeringsselskabet. Derfor er det naturligvis vigtigt, at det står klart, tydeligt og let forståeligt på skiltene, hvilke vilkår der gælder.



Forbrugere skal let og enkelt kunne forstå vilkårene på parkeringsskilte, før de efterlader deres biler. Det er hverken rimeligt eller lovligt, hvis de kommer tilbage og finder en kontrolafgift, fordi parkeringsselskabets skilt har vildledt dem til at tro, at de parkerede korrekt.

Lovgivningen på området:

Markedsføringsloven

Ifølge markedsføringslovens § 6, må virksomheder ikke udelade eller skjule væsentlige oplysninger i markedsføringen eller præsentere væsentlige oplysninger på en uklar, uforståelig, dobbelttydig eller uhensigtsmæssig måde.

Det er en betingelse for, at der er handlet i strid med §§ 5 og 6, at den pågældende handelspraksis er egnet til at få forbrugeren til at træffe en beslutning, som denne ellers ikke ville have truffet, jf. § 8.

Aftaleretten

Når man parkerer på et privatejet parkeringsareal, indgår man som udgangspunkt en kvasiaftale, fordi man med en handling accepterer parkeringsvilkårene. Det er de skilte vilkår, som udgør aftalegrundlaget mellem forbrugeren og parkeringsselskabet.

Vilkårene om parkeringsrestriktionerne på området skal dog fremgå af skiltningen på en klar og forståelig måde for at anses for accepteret, dvs. aftalt, jf. bl.a. U 2014.1719 H. Højesteret har også udtalt, at fortolkningen af parkeringsskiltene må ske efter reglerne om aftalers fortolkning, herunder aftalelovens § 38 b om fortolkningen af forbrugeraftaler, jf. U 2015.2546 H.

Efter aftalelovens § 38, stk. 2, skal skriftlige aftaler, der tilbydes forbrugerne, f.eks. en erhvervsdrivendes generelle forretningsbetingelser, være udarbejdet på en klar og forståelig måde, hvilket også betegnes som et krav om gennemsigtighed.

Det følger af retspraksis, at aftalevilkår, som er væsentlige og byrdefulde, skal være særligt fremhævet over for forbrugeren for at være vedtaget, jf. U 1987.178 V, U 1987.801 H og U 1992.162 V.

Kontrolafgiftsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 202 af 28. februar 2014 om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder)

§ 4. Hvis der på en parkeringsplads, hvor parkering er underlagt rent privatretlige regler, skal kunne pålægges en kontrolafgift for manglende overholdelse af de vilkår, der er fastsat for parkering på pladsen, skal der på parkeringspladsen være et passende antal skilte med disse nærmere vilkår. Skiltene kan integreres med betalingsautomater.

[...]

Stk. 4. Skilte omfattet af stk. 1 skal som minimum tydeligt angive, hvis der på parkeringspladsen gælder vilkår om tidsbegrænset parkering eller betalingsparkering og de nærmere vilkår herfor, og hvis der gælder vilkår for brug af særlig parkeringstilladelse mv. [...]"

For yderligere information, kontakt:

Forbrugerombudsmandens pressesekretariat på tlf. 41 71 50 98.

Fra: Michele Marques Fejø

Dato: 22. juli 2025 kl. 20.46.06 CEST

Emne: **Behandling af klager, efter ombudsmand udtalelse.**

Til:

Lene Junker Barfod
Borgmester, Teknik- og Miljøforvaltningen
Københavns Kommune
Njalsgade 13
2300 København S

Vedrørende: Ændring af kommunens parkeringspraksis i lyset af ombudsmandens udtalelser i 2025

Kære Lene Barfod

Jeg skriver som borger i København med stor interesse for byens udvikling og forvaltning, navnlig i relation til parkeringsforhold og borgernes retssikkerhed. Med baggrund i Forbrugerombudsmandens udtalelse af 4. juli 2025 og de nylige klager fremsendt til Folketingets Ombudsmand, ønsker jeg at anmode om en stillingtagen fra Teknik- og Miljøforvaltningen vedrørende den nuværende parkeringspraksis i kommunen.

Forbrugerombudsmanden har med klarhed udtalt, at parkeringsvilkår – både på private og offentlige arealer – skal fremgå tydeligt og utvetydigt af skiltning, og at uklare eller vildledende oplysninger kan medføre ugyldige kontrolafgifter. Det er yderst relevant i forhold til de forhold, der er rapporteret i Middelalderbyen og andre områder, hvor parkeringsregler er ændret, men hvor skiltningen ikke altid er blevet opdateret i tilsvarende grad.

Herudover har Folketingets Ombudsmand indledt en undersøgelse af handicaptilgængelighed i det offentlige rum, herunder adgang til parkeringspladser ved kommunale institutioner. Dette stiller krav til kommunen om at sikre gennemsigtige og lige adgangsforhold – ikke blot i fysisk forstand, men også i den information, der gives borgerne.

Med afsæt i ovenstående vil jeg gerne spørge:

- 1. Vil Københavns Kommune revidere skiltningen og informationen om parkeringsforhold, navnlig i de områder hvor der er sket ændringer i praksis?**

2. **Vil kommunen tage initiativ til at gennemgå og eventuelt tilbagebetale kontrolafgifter, som måtte være udstedt på baggrund af utilstrækkelig eller vildledende skiltning?**
3. **Hvordan forholder Teknik- og Miljøforvaltningen sig til ombudsmandens anbefalinger, herunder dem om handicaptilgængelighed og borgeroplysning?**

Jeg håber, at kommunen vil benytte lejligheden til at justere praksis i en retning, som både styrker tilliden til forvaltningen og sikrer, at borgerne behandles fair og i overensstemmelse med gældende forvaltningsretlige principper.

På forhånd tak for din opmærksomhed og svar.

Med venlig hilsen,

Michele Fejø

Medlem af IBLU

Kopi til IBLU



Svar på henvendelse om ændring af parkeringspraksis i lyset af ombudsmandens udtalelser i 2025

Kære Michele Fejøl

Tak for din henvendelse af 22. juli 2025 til teknik- og miljøborgmesteren vedrørende parkeringsforhold og borgernes retssikkerhed i Københavns Kommune. Jeg besvarer din henvendelse, da området hører under mit ansvarsområde i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Du rejser en række spørgsmål i lyset af Forbrugerombudsmandens udtalelse og Folketingets Ombudsmands igangværende arbejde. Nedenfor følger vores svar.

1. Vil Københavns Kommune revidere skiltningen og informationen om parkeringsforhold, navnlig i de områder hvor der er sket ændringer i praksis?

Det skal indledningsvis bemærkes, at Forbrugerombudsmandens udtalelse af 4. juli 2025 vedrørte kontrolafgifter opkrævet på privatretligt grundlag. I sådanne tilfælde indgår forbrugeren en aftale med det private parkeringsselskab, og vurderingen sker efter aftalelovens regler.

Når det gælder kommunale parkeringsafgifter, er det derimod færdselslovens regler, der finder anvendelse. Heraf følger, at skiltning skal etableres efter reglerne i bekendtgørelsen om vejafmærkning, som netop har til formål at sikre tydelig og ensartet information for trafikanterne.

I forbindelse med ændringerne i Middelalderbyen er skiltningen blevet gennemgået og opdateret i overensstemmelse med gældende regler. Zonetavler er opsat ved samtlige indfaldsveje, og informationstavlerne i zonen er udskiftet med angivelse af de nye regler. Skilte, som kunne give anledning til tvivl, er enten fjernet eller justeret, ligesom afmærkninger af parkeringsbåse er fjernet dér, hvor parkering ikke længere er tilladt.

Vi er dog opmærksomme på, at ikke alle har vænnet sig til de nye regler. Derfor har kommunen hen over sommeren igangsat en række supplerende tiltag for at øge borgernes kendskab til de nye regler – blandt andet via midlertidige informationsstandere og digitale informationer i parkeringsapps. Vi kan allerede se, at tiltagene har haft en mærkbar positiv effekt.

01-08-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 15438

Dokumentnummer i F2
209549

Sagsnummer i eDoc
2025-0236079

EAN-nummer
5798009809452

2. Vil kommunen tage initiativ til at gennemgå og eventuelt tilbagebetale kontrolafgifter, som måtte være udstedt på baggrund af utilstrækkelig eller vildledende skiltning?

Det er forvaltningens vurdering, at skiltningen i Middelalderbyen er opsat i overensstemmelse med gældende regler og tydeligt afspejler de ændrede parkeringsforhold. Forvaltningen foretager derfor som udgangspunkt ikke en generel gennemgang eller annullering af afgifter, da vi ikke deler opfattelsen af, at afgifterne generelt skulle være pålagt på et uretmæssigt grundlag.

Hvis man som borger mener, at en afgift er pålagt uden tilstrækkelig skiltning eller i strid med reglerne, har man mulighed for at indgive en klage. Alle klager bliver vurderet individuelt, og hvis forvaltningen vurderer, at der er grundlag herfor, vil afgiften blive annulleret. Er man uenig i kommunens afgørelse, kan sagen forelægges for domstolene.

3. Hvordan forholder Teknik- og Miljøforvaltningen sig til ombudsmandens anbefalinger, herunder dem om handicaptilgængelighed og borgeroplysning?

København Kommune har en gældende handicappolitik for perioden 2023-2026, som fastslår, at byen skal være tilgængelig for alle – også hvad angår mobilitet og adgang til offentlige funktioner. Du finder den seneste [her](#).

Vi er bekendt med, at Folketingets Ombudsmand gennemfører tilsyn på handicapområdet, herunder med fokus på fysisk tilgængelighed. Det er ikke nyt og sker som led i den tilsynsforpligtelse, der følger af en folketingsbeslutning fra 1993.

Når det gælder handicapparkeringspladser, etableres disse af kommunen på offentlige veje eller private fællesveje efter færdselslovens § 92, stk. 1 – typisk efter ansøgning eller konkret behov. I forhold til Københavns Kommunes egne lokationer, fx borgerservice, er der etableret handicappladser til brug for besøgende.

Hvis Ombudsmanden fremsætter kritik af konkrete forhold, vil forvaltningen naturligvis forholde sig til dette og iværksætte de nødvendige tiltag.

Skulle du have yderligere spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os direkte på parkering@kk.dk.

Med venlig hilsen

Anders Hadberg
Konstitueret enhedschef

Fra: Michele Marques Fejø

Sendt: 5. august 2025 22:09

Emne: RE: Behandling af klager, efter ombudsmand udtalelse. 2025-0236079

Til Teknik- og Miljø Bormester, Line Barfod

Vedr. svar på henvendelse om parkeringspraksis og borgernes retssikkerhed

Kære Lene Barfod

Tak for dit svar af 1. august 2025 på min henvendelse om ændringer i parkeringspraksis og skiltning i Middelalderbyen, som din konstitueret enhedschef har forfattet.

Jeg anerkender de tiltag, du allerede har iværksat – herunder forbedret skiltning og digitale informationstiltag. Det er positivt, at der arbejdes for at sikre klarhed og vejledning. Jeg vil dog gerne udtrykke bekymring for den **retssikkerhedsmæssige situation**, særligt i lyset af **Folketingets Ombudsmands udtalelser** tidligere i 2025 vedrørende kommuners ansvar for korrekt skiltning og tydelig regulering.

Som det fremgår af ombudsmandens kritik, kan det ikke overlades til borgerne at "gætte" sig til ændret praksis – særligt ikke når ændringer sker uden tilstrækkelig fysisk opdatering i byrummet, eller når der fortsat findes gamle parkeringsbåse, og visuelle signaler, som kan føre til vildfarelse.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at hvis kommunens håndhævelse sker med henvisning til **Færdselsloven**, så gælder der også en forpligtelse til, at **kommunen selv overholder lovens forvaltningsretlige og skiltetekniske krav** – herunder kravet om entydig og lovlig regulering ved skiltning i henhold til bekendtgørelser udstedt af Transportministeriet.

Det rejser også spørgsmålet om **hvem der har hjemmel til at udstede kontrolafgifter**. Som udgangspunkt er det **politiet**, der fører tilsyn med overtrædelser af færdselsloven. Kommuner kan dog – med hjemmel i færdselslovens § 121 og tilhørende bekendtgørelser – håndhæve visse parkeringsregler inden for egne områder. Det forudsætter dog, at skiltning og praksis er **lovligt etableret**, og at borgerne har haft **rimelig mulighed for at forstå og efterleve reglerne**.

Derfor vil jeg på baggrund af ovenstående gerne fremføre følgende anbefalinger:

1. **Midlertidig suspendering eller eftergivelse af kontrolafgifter** i områder, hvor regler er ændret uden klart varsel og fysisk ommærkning.
2. **En tydelig redegørelse fra kommunen** for hjemmel og procedurer ved opkrævning af parkeringsafgifter i disse zoner – herunder i hvilken grad kommunen handler som offentlig myndighed eller kontraktpartner.

3. En gennemgang – evt. ved uvildig part – af om **gældende skiltning og praksis opfylder lovens krav** og om fortolkningen er i overensstemmelse med ombudsmandens retningslinjer.
4. Øget fokus på **proaktiv borgerinformation** – f.eks. via skriftlige varslinger til beboere, tydelig midlertidig skiltning eller advisering i relevante apps og kanaler.

Afslutningsvis vil jeg fremhæve, at jeg som borger i København ønsker en parkeringspolitik, der både beskytter byens rum og **respekterer borgernes retsstilling**. Tydelig skiltning, rimelig varsling og proportionalitet i håndhævelse er nødvendige grundsten i enhver retfærdig og lovlige forvaltning.

Jeg håber, I vil inddrage disse synspunkter i det videre arbejde og ser frem til at høre nærmere.

Med venlig hilsen

Michele Marques Fejø