

Referat for møde i Indre By Lokaludvalgs Byudviklingsgruppe Mobilitet og Trafik 17.00-18.00, Byrum og arkitektur 18.00-19.00.

Tid: Onsdag den 8. januar 2025 kl. 17.00-19.00

Sted: hos Miljøpunktet i Brolæggerstræde 14 A, stuen

Til stede: Sally, Peder, Hanne, Niels, Mikael, Jeanette, Mads, Jeanette, Åge, Henrik og Jep

Om dagsordenen/referat

Mødet havde et dagsordenspunkt i begge grupper om forslag til arbejdsmetoder i byudviklingsgruppen fremadrettet.

Dokumentet omtaler både generelle forhold og kapitler, der kommer ind på, hvad hhv. Mobilitet og Trafik og Byrum og Arkitektur kan arbejde/fokusere på.

Forberedelse af sager

Kendskab til kommende sager i kommunen og ønsker i lokalområdet.

- Teknik og Miljøudvalget, aflæggerbordet
Her kan man finde fremtidige sager og bygge-/lokalplansager.
Der er lignende oversigter fra andre politiske udvalg.
- Have kontakt til personer i Indre By generelt.

Formelle strategier/dokumenter

- Planloven
- Københavns strategi for biodiversitet
- Lokalplaner

Analyser

- Mobilitetsanalysen
- Detailhandelsanalysen
- Boligrederegningen

Hvor lang tids forberedelser kræver en sag

- Hvis muligt otte uger før
- Akut høringssvar, enkelte skriver pointer ned før et møde

Spørgsmål, som vi kan afklare i forberedelsen af sager for Mobilitet og Trafik

- Trafiktællinger
- Krav til vejbredder
- Parkeringsnormen ved ombygning
- Spørge til krav til vejarbejder og byggepladser.
Herunder hvordan de sættes op, så de ikke generer biler/cykler.
- Analyser om parkering især til beboere. Der kommer ikke flere, men de skal prioriteres.

Spørgsmål, som vi kan afklare i forberedelsen af sager for Byrum og Arkitektur

- Afklare hvad en ejendom kan/skal bruges til.
- Hvad siger lokalplanen og andre strategier om den aktuelle situation/muligheder?
- Spørge om ejerforhold.
- Spørge hvorfor er ændringen nødvendig?
Ændringer har været nødvendige tidligere. I dag er der mange renoveringer for profit.
- Hvilken værdi tilfører byggeriet?
- Hvad skal man tage højde for i byggeperioden?
- Få overblik over behov for boliger i et område.

Mulige løsninger

- Have øje for, om processen skal udmunde i et høringssvar, spørgsmål, muligt budgetnotat, møde, forslag til lokalplan.
- Have identificeret og kontakt til one point of contact for en entreprenør/forvaltning så der er koordinering i arbejdet. Eventuelt bruge personlige kontakter hos bygherren. I enkelte tilfælde er vi som boligejere selv bygherren.
- Der er pt fokus på modelprojekter i forvaltningen om hvordan projekter håndteres, som vi kan arbejde ud fra at bidrage til.

Arbejdsmetoder

Arbejdsmetoder generelt

- Fordele opgaver så vi er sikre på at der er en forberedelse i form af at holde øje med aflæggerbordet og der er forberedt pointer før vi tager en sag op.
- Lave en prioriteret liste.
- En sag kan forberedes ved at anvende ChatGPT.
- Se på hvilken fase et projekt er i. Der er ide-, planlægnings-, struktur- (efter en der er lavet et entreprenørudbud), bygnings- og driftsfasen.
- Have fokus på at en henvendelse skal være en hjælp. Det skal passe til fasen og modtageren skal kunne reagere med konstruktive forslag.
- Ved større projekter skal vi have fat i økonomiforvaltningen, ikke TMF.
- Arbejde med en flerstreget strategi, med kontakt til forvaltning, aktører mm.
- Vi kan arbejde med hvordan byggerier/vejarbejder, for os opfattes løbende imens forvaltningen ser dem som enkelte projekter i en given periode.
Hvad betyder det for opfattelse af f.eks. skurvogne/vejarbejder?
- Ved vejarbejder se på krav til trafikafvikling, byggepladser til støj og støv
Hvordan kan processen optimeres?
- Afklare hvad der bestemmer udbud/efterspørgsel.
- Helhedsløsninger snarere end små detaljer.
- Se på formidling. Hvordan kan vi komme mere bredt ud via medier?

Kontakt til relevante i vores netværk, herunder mulige møder

- Vi skal være enige om hvad henvendelsen/mødet skal handle om
- Vi skal også have kontakt til bygherrer/entreprenører ikke kun forvaltning

Rammer, som vi kan adressere i sagerne, men er sværere at løse

- Rammer for erhverv i lokalplaner, hvor der er en bred S-kategori,
- Mange har steder har ikke en lokalplan
- Ikke alle lokalplaner er dækkende
- Parkeringsnormen og om den er tilpasset ejendommen/området.

Mulige fokuspunkter for Mobilitet og Trafik

- Fokus på at strategier skal hænge sammen, hvis vi skal have flere cykler, skal det være nemmere for dem. Hvis folk har dårlige oplevelser, cykler de mindre. For biler, forventer man i højere grad forsinkelser, men de generes også.

Mulige fokuspunkter for Byrum og Arkitektur

- Læse lokalplaner. Hvad i en lokalplan vil vi have fremmet?
- Skelne mellem nybyggeri og renovering.
Der er flere byggepladser, fordi der renoveres mere. Der kan renoveres løbende i et område.
- Fokuserer på det faglige. Kan vi være et fagligt mellemlid mellem bygherrer og forvaltning. Når muligt arbejde ud fra at der er en tidlig borgerdialog, imens meget lidt lægger fast.
- Pege på tidligere kvaliteter i området, før en sanering ændrede området.
- Det mentale byggeri
Hvad ønskes der at blive bygget, hvad er der brug for, hvordan kan det driftes
Se på den fulde proces.
- Vi ser alle forskellige ting og har vores fordomme. Hvordan passer de ind i sagen?
- Huske også at se på byrummet og det omkringliggende område.
Hvis muligt også se på hvordan bydelsplanlægning indgår i projektet.
- Pæne byggepladser og skurvogne, der kan bruges hele dagen.
- Fokus på boliger, hvis man kan bygge mere og have flere boliger
- EU er måske ved at undersøge byggeri og foreslå standarder for byggeri
Tilsvarende er sket for andre områder.

Trafik i forbindelse med byggerier

- Se på til og frafrakørsel i materialer.
Hvordan påvirker dette hverdagstrafik i byggefasen?
- Hvordan vil trafikken være efter et større byggeri er afsluttet?
Hvordan kan dette understøttes i byggefasen?

Konkrete eksempler og tanker om hvordan de kan håndteres

Eksempel Metrostationer

- Åbne møder, hvor borgere kan komme ind og komme med forslag.
- Undersøge hvordan projektet påvirker området og hvad der er brug for i byggefasen.

Eksempel Egmontbygning

- Holde fokus på hvordan facader og begrønning i området.
- Se på Fonden bag Egmontbygningens værdier og hvordan de stemmer overens med projektet.

- Lade os inspirere af firmaets omdømme og produkter
- Hvilke krav/muligheder er der for beboerne i området f.eks. i forhold til trafik og parkering.

Eksempel Thylander og renovering af Danske Banks ejendomme

- Bygherrens relation til alle interessenter er i spil nu og efter et entreprenørudbud lægger ting fast. Dette sker nok i februar.
- Hvad kan vi gøre i denne proces?
- Hvad betyder dette for f.eks. beboerparkering i området?

Eksempel Esplanaden nr. 30

- Det vil blive bygget og lejet ud til hoteller
- Selve bygninger er ok, men det har en anden vinkel på taget og andre glasvinduer uden sprosser end nabobygningerne. Tilsyneladende var det TMF, der foreslog disse ændringer.
- Jep har haft møde med bygherren.
- Der er i denne sag mulighed for videre kontakt med bygherren.
Hvad skal vi have styr på i denne sag fremadrettet?

Eksempel Nedrivning af ældre hus ved designmuseet

- Der har i denne sag været et forløb, hvor man har set på sagens forløb i forvaltningen over flere år og sagen har været behandlet både i byudviklingsgruppen og IBLU.
Det startede med en indsigelse, da der var en proces med nedrivning.
- IBLU bad om et møde, og der blev afholdt et møde.
- Hvad er status på processen om det nye hus ved designmuseet og er planerne for det nye hus uændret?
- Skal man skrive til designmuseet igen, takke for mødet, bede om en status og evt spørge til det som der blev sagt på mødet om karnapper og sprosser?

Eksempel Kommunehospital

- Holde fokus på at der skal bygges i samklang med området.
- Vi kan se på andre ombygninger i Gentofte og Bispebjerg, hvor nye bygninger ikke skabte et samlet rum.

Eksempel forplads til Helligåndskirken

- Sagen var i byudviklingsgruppen og siden lokaludvalget, hvor vi talte om vores ønsker til pladsen og området omkring pladsen.
- Blandt vores ønsker var om hegnet kunne komme væk eller forpladsen kunne være mere tilgængelig.
- Vi fik et møde med menighedsrådet i kirken og fik et godt møde, hvor vi ikke kom ind med stærke udsagn om hegnet.