

Referat for ekstramøde i Indre By Lokaludvalgs Byudviklingsgruppe

Byrum og Arkitektur

Tid: Onsdag den 30. juli 2025 kl. 18.00-19.00

Sted: hos Miljøpunktet i Brolæggerstræde 14 A, stuen

Til stede: Birgit R, Henrik, Sally, Birgit S, Jeanette, Jesper, Anton

1/ Hvilken strategi skal vi have for at tale om arkitekturpolitik i forbindelse med kommunens kommende arkitekturpolitik og konkrete sager

Formål: Vi har talt om nogle hovedpointer for når vi taler om arkitektur. Vi har talt om den kommende arkitekturpolitik i Københavns Kommune, samt hvordan vi kan arrangere vandringer om emnet og tale med aktører i konkrete projekter.

Hvilken strategi skal vi have for at arbejde med dette emne både som samlet strategi og i de enkelte sager/opgaver?

Beslutning

Det største problem lige nu er, at vi ikke ved nok. Skal vi forberede os på nogle kommende workshops, kan vi forberede os på følgende måder.

- Bede kommunen om at fortælle os hvilke temaer og titler disse workshops vil have og hvornår de vil blive afholdt, så vi kan forberede os.
- For at forberede vores generelle arbejde og den kommende arkitekturpolitik kan vi arrangere vandringer til byggepladser og med specifikke temaer evt sammen med Arkitektforeningen. Vandringerne skal helst vare 1,5 time og finde sted i et lille område

Tema 1: Byggesager og byggepladser

Tema 2: Renovering, nybyg, klimastrategi og ændring af synet på arkitekturens rolle i den forbindelse

Tema 3, tværgående: Folkeoplysende aktiviteter

Debat

- Der er lige nu et fokus indenfor arkitektverdenen og i byggebranchen på bevaring pga byggeriets høje CO2-udledning.
- Hvad kan vi gøre i dag og hvad kræver en lovændring?
- Det er fint at der er strategier, visioner, politikker og lokalplaner, men vi skal sikre os, at de gør en forskel og ikke bare er bla bla bla.
- Mulige nøgleord er: resiliens, identitet, klima, bevaring, kulturarv, livskvalitet, klimastrategi, langtidsholdbar og organisation af viden.
- Vi skal afklare, hvorfor en proces går godt eller ikke fungerer? Når der er et byggeri, bliver det ofte vedtaget år før det bliver bygget og er derfor ikke altid tidssvarende.
- Ved udpegning af bevaringsværdige ejendomme vil Københavns Kommune kun anerkende op til SAVE 3, hvor andre byer anerkender op til SAVE 4.
SAVE værdier blev fastlagt for mange år siden. Er de fortsat korrekte?
- Hvordan kan vi få viden og dele oplysninger. Dansk Byplanlaboratorium har en læsegruppe. Er det en måde for os at arbejde på fremadrettet ved at vi undersøger, hvordan vi kan samarbejde med andre netværk som privatpersoner?

Vi skal læse den nuværende arkitekturpolitik samt anbefalingerne fra ekspertgruppen for den kommende nationale arkitekturpolitik.

- Link til nuværende kommunale arkitekturpolitik *Arkitekturpolitik 2017-2025, Arkitektur for mennesker*: [Arkitekturpolitik København 2017-2025 | Københavns Kommune](#)
- Link til Ekspertgruppens 'Anbefalingskataloget' - med 24 konkrete forslag til initiativer i stat, kommuner og branche: [Anbefalingskatalog-TG.pdf](#)
- Hvordan passer visionen Vores København ind i emnet arkitektur?
Link til VoresKøbenhavn: [TMF Vores København](#)
- Hvordan kan vi bruge Kommuneplanen i arbejdet?
Link til kommuneplanen 'Fremtidens klimavenlige hovedstad': <https://kp24.kk.dk/>

2/ Hvordan kan vi arbejde med at der kommer flere boliger i tomme erhvervslejemål

Formål: Der mangler boliger i Indre By. Der kan skaffes boliger ved at omdanne tomme erhvervslejemål som kontorer til boliger. Hvad skal der til for at erhvervslejemål kan blive omdannet til boliger?

Beslutning

Der er et ønske om at der kommer flere boliger i København frem for lejligheder, der bruges til korttidsudlejning. Dette vil skabe en bedre balance i området.

Hvad vi konkret kunne gøre herfra? Det er en tendens, at der er tomme kontorer, der i dag ikke omdannes til boliger pga krav til lysindfald, men i stedet omdannes til kontorlejligheder.

- Der er ønske om at se, hvordan kommunen kan definere mere smalle S-kategorier, dvs. at planlægningen for serviceerhverv konkret kan præciseres.
- Hvordan vi som gruppe kan undersøge en konkret sag/gade og se hvordan man via S-kategorier, lokalplaner, tidligere sager og lokale forhold kan fastslå argumenter for at etablere flere boliger. Det blev foreslået at se på eksempler i Gothersgade.
- Hvis muligt lave illustrativt kort, der viser fordeling af erhverv og boliger i et område. I denne sag skal vi vide hvilken viden vi har til rådighed. I nogle kategorier som alkoholbevillinger er der i kommunen kun data til rådighed digitalt fra 2008.

Mulige spørgsmål:

- Hvor mange boligkvadratmetre er der reelt i Indre By set ift erhvervskvadratmeter?
- Hvad betyder egenart? Egenart beskriver situationen her og nu. Hvis et område ændres, fordi der kommer mere udeservering, vil dette ændre et områdes egenart.
- Hvordan stemmer den nuværende strategi og planlægning overens med ønsket om 15 minutters byen, som står omtalt i kommuneplanen *Fremtidens klimavenlige hovedstad*?
- Hvordan defineres Indre By versus Indre Bydel i kommunen, og hvordan forstås det i forvaltningen, blandt politikerne og beboerne?
På baggrund af dette, hvilke udtryk skal Indre By lokaludvalg bruge?

Debat

- Vi skal bruge Københavnerkortet i vores arbejde. Her kan man finde oplysninger om alt fra bygninger til trafik og erhverv.: <http://kbhkort.kk.dk/>

- Indre By Lokaludvalg er blevet oplyst af Erhvervsstyrelsen, at vi kan bede om mere smalle S-kategorier. I dag rummer S-kategorien stort set alt erhverv.
- Det er selvmodsigende, at man først foreslår (men ikke vedtager) en strategi for at sprede hoteller, men ikke har en strategi for hotellejligheder.
- Det virker som om, at der er et ønske om fleksible lokalplaner, så de ikke skal ændres så ofte. Det gør det sværere at styre udviklingen. Mindre fleksible lokalplaner vil ifølge forvaltningen kræve mere detaljerede og dyre lokalplaner.

4/ Kommende møder i Byudviklingsgruppen, Byrum og Arkitektur

Næste møde er onsdag d. 26 august kl.18.