

Referat for møde i Indre By Lokaludvalgs Byudviklingsgruppe

Tid: Onsdag den 28. Januar 2026 kl. 17-19.00

Sted: Miljøpunktet i Brolæggerstræde 14 A, stuen

Deltagere: Anton, Peter, Kjeld, Mads, Eskild, HT, Birgit R og Sally

1/ Valg af mødeleder

Sally er mødeleder sammen med Birgit R

2/ Godkendelse af referatet fra december

Referatet blev godkendt med tilføjelsen at der mangler en kommentar i referatet om at det skal afklares om By og Havn fortsat har monopol på at modtage jord.

3/ Godkendelse af dagsorden

Rækkefølgen på dagsordenen ændres, så vi tager punkt 7 efter punkt fire, da nogle mødedeltagere skal gå før kl 19.

4/ Dagsordener og referater i byudviklingsgruppen frem til mødet i marts

Sally orienterede om at byudviklingsgruppen vil køre uden bistand fra sekretariatet frem til april 2026.

Sally orienterede om at hun, umiddelbart før det nye lokaludvalg formelt ville tiltræde, ville trække sig som tovholder af byudviklingsgruppen.

5/ Hvordan trafik skal prioriteres i området ved Israels Plads og Torvehallerne

Formål

Drøftelse med det formål at afklare om, der er dele af denne problemstilling, som vi vil arbejde videre med i forhold til prioritering af trafik omkring Torvehallerne.

I november var der blandt *henvendelser til lokaludvalget* et forslag om, at der i Linnésgade kunne være 6-8 pladser til kunder i torvehallerne

Debat

Vi skal finde ud af om der er et behov for parkering til kunder i området. Enkelte personer kan have brug for en P-plads nær Torvehallerne, især hvis de har et ærinde mellem arbejde og hjem. Disse pladser skal være begrænsede til 20 minutter.

Der kan i så fald være korttidsparkering i Torvehallernes åbningstid, hvorefter pladsen kan bruges af beboere.

Følgende kan afklares/følges op på:

- Vil dette forslag støtte op om en varieret detailhandel?
- Hvad er der af P-pladser i området?
- Mangler der P-pladser i området også til beboere?
Der kan f.eks. være et problem i Rømersgade. Vi kan spørge til dette.
- Vi skal tale med beboere om hvilke erfaringer de har.
- Vi skal tale med Torvehallerne om der er et behov for kundeparkering?

- Hvordan kan man derudover lave bedre cykelparkering i området, også til ladcykler?
- Hvordan fungerer vareleveringen i området og hvor finder den sted?
Der kan være problemer på cykelgaden Vendersgade om morgenen på grund af varelevering.
- Hvordan påvirker anden trafik såsom varelevering og pakkeudbringning generelt i området?

6/ Høringssvar om lokalplan for Nørre Voldgade 44, der skal udpege en bygning som bevaringsværdig

Formål

Vi skal drøfte udkast til høringssvar og beslutte en proces for at skrive et færdigt høringssvar. Høringssvaret skal vedtages i lokaludvalget d. 19 februar.

Se forslag til lokalplan her.

https://dokument.plandata.dk/20_12104338_1765790530172.pdf

Der er skrevet et forslag til høringssvar, der er vedhæftet dagsordenen.

Debat

Der skal være en lokalplan, fordi ejeren af ejendommen har udtrykt ønske om at bygge en ekstra etage. Det blev nævnt at huset i dag er i kategorien SAVE 4 og kan derfor nemmere rives ned. Ejendommen opfylder ikke kravene til en fredning.

Der blev talt om hvordan det lader til at forslag til lokalplan, virker uklart fordi:

- Der er meget fokus på teknik i planen og mindre hvordan huset fremstår.
- Med tanke på at lejlighederne i huset ikke er store, bliver der skrevet meget om hvordan lejlighederne kan gøres mindre.
- Det foreslås, at der skal være 40-75% erhverv i bygningen, når der i dag kun beboelse.
- Beboerne i huset har efter sigende ikke hørt om denne høring.
- Det er i forslag til lokalplanen uklart, hvornår man omtaler området og den enkelte matrikel. Et sted i forslaget bygninger i flertal, selvom den henviser til den ejendom, som lokalplanen omtaler.

Det blev aftalt, at Sally og Birgit R skriver udkast til høringssvar, som gruppen kan kommentere på.

Der var følgende kommentarer til høringssvaret

- Det er godt, at der kommer en bevarende lokalplan.
- Det skal gøres tydeligere i indledningen, at vi skal passe på huse, der viser vores historie. Huset repræsenterer en periode, der i dag ikke er mange af.
- Det er et problem at der foreslås erhverv i ejendommen, når der er beboelse.
- Vi vil i høringssvaret alene forholde os til det udvendige og ikke den indvendige indretning af huset.
- Det skal afklares, hvilken proces der har været i denne høring.
- Hvorfor laver man bevarende lokalplaner en ejendom ad gangen. Det er ressourcekrævende.
- Beboerne skal høres.
Hvad har de brug for og kan huset rumme tidssvarende faciliteter.
- Man kan bruge Slots- og Kulturstyrelsens eksempel på en bevarende lokalplan i Krystalgade.

Link: [LP 313 - Krystalgade](#)

- Der er forskel på BBR registreret og lokalplan, hvad angår ejendommens alder. Dette skal korrigeres.
- Ejendommen skal behandles som en fredet bygning.
I andre fredede ejendomme i Indre By kan man stadig søge om dispensation til indvendige ændringer.

Konkrete forslag til ændringer i lokalplanen

Side 16 paragraf 7 Stk. 2, Facader: Det skal tydeligt være, hvilke krav der er til facaden.

Side 4: Egenart: Egenart skal uddybes.

Side 17 paragraf 7 Stk. 3: Nu står der kun at der ikke må bruges plast. Det skal defineres hvad, der må bruges?

5/ Henvendelser til lokaludvalget

Drøftelse af nogle aktuelle sager, fra henvendelser til Indre By Lokaludvalg i december.

Se den fulde liste her:

[Henvendelser til lokaludvalget, januar 2026 | Københavns Kommune](#)

1. Sag nummer 2. Vision for et borgerdrevet bylaboratorium: "Den bæredygtige by i byen, 2050"

Begrundelse

Dette kommer ind på hvordan man kan se på borgerdrevne kvartersløft.

Kommentar

Birgit R forklarede, hvordan store sager kræver omfattende borgerinddragelse. Hun nævnte i denne forbindelse Bylivsgade Kastelsvej som eksempel, da det pt er uklart hvad der sker i denne sag og om der er økonomi til at virkeliggøre kommunens plan for bylivsgaden.

Birgit R's forslag er inspireret af Aarhus Kommune by- og landlaboratorium og en ny pulje i Realdania til forskning i arkitekturens indflydelse op livskvalitet. I et bylaboratorium kan der i sager om ændringer af byrum være en gruppe, der består af beboere, forskere, institutioner/skoler og Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen. Gruppen kan være forankret i forvaltningen og referere til lokaludvalget.

Til et kommende møde vil vi afklare status i bylivsgade Kastelsvej og om der er andre projekter i Indre By hvor der er brug for et samarbejde om en ændring af et byrum.

Byudviklingsgruppen kan også undersøge, hvordan borgere kan arbejde med Københavnerforslag, samt hvordan den nye borgerrepræsentation vil påvirke fremtidige projekter.

2. Sag nummer 4. Opklæbende vinduer

Begrundelse

Dette er en orientering om, at opklæbning på vinduer er blevet fjernet og at forvaltningen er opmærksom på et andet sted, der også har opklæb på vinduer. Opklæb på vinduerne er ikke tilladt ifølge strategier i Københavns Kommune.
Link: strategi:

Kommentar

Mads fortalte, at løbende henvendelser til forvaltningen gennem et år gav resultat.

3. Der var en drøftelse om de nye retningslinjer for korttidsudlejning samt hvordan kommunen vil lave en boligpatrulje.

Dette vil primært adressere de små private udlejere og ikke alle de sager, hvor byggeloven ikke håndhæves og f.eks. kontorer omdannes til korttidsudlejning af større firmaer.

Der mangler fortsat overblik over, hvilken korttidsudlejning, der er i Indre By, både lovlig og ulovlig.

Det blev foreslået, at lokaludvalget beder om et nyt møde, om korttidsudlejning med forvaltningen og de øvrige lokaludvalg samt relevante foreninger, lig det der var i 2025.

6/ Orientering

Der orienteres om aktuelle sager ved Sally.

- Sag 1: Der er to aktuelle sager i Klima, Miljø og Teknikudvalget om parkering, der vedrører Indre By.

[Håndtering af medlemsforslag om bedre parkeringsforhold i København | Københavns Kommune](#)

[Håndtering af medlemsforslag om evaluering af nedlagte parkeringspladser i Middelalderbyen, Indre By | Københavns Kommune](#)

Kommentar

Sally nævnte, at man kunne læse mere om sagerne.

Vi talte om at vi kunne tage emnet parkering op med fokus på hvad beboerne kan forvente og hvordan man kan finde løsninger tilpasset beboerne og lokale behov.

Løsninger kan også omtale bedre offentlig transport og delebiler

- Sag 2: På lokaludvalgsmødet i januar blev høringsvaret taget op.
[Høringsvar om etablering af et saunaanlæg på vandarealet, fastgjort på kajkanten ud for Havnegade 25 | Københavns Kommune](#)

Der vil være et borgermøde om denne sag d. 4 februar.

Kommentar

Dette borgermøde blev senere aflyst. Det kan holdes på et senere tidspunkt.

7/ Eventuelt

Peter orienterede om, at en gruppe forbereder en sag om hvordan Øster Voldgade kan begrønnes. Parkmuseernes planer for området er ved at blive afklaret,

8/ Kommende møder

- Det blev foreslået at vi skulle se på et årshjul, så vi kunne planlægge vores sager.
- Når vi har en konkret sag, kan vi se på hvordan man kan lave borgerdrevne bylaboratorier.
- Kan der følges op på Wonderfull Copenhagens initiativ Cultigen